Додаток

до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля»

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності Акціонерного товариства «Українська залізниця» «Видобування андезитів на Королівському родовищі андезитів Виробничим підрозділом «Королівський кар’єр» Філії «Центр управління промисловістю» Акціонерного товариства «Українська залізниця» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 9591) встановлено:

– до складу Виробничого підрозділу «Королівський кар’єр» Філії «Центр управління промисловістю» Акціонерного товариства «Українська залізниця» (далі – ВП «Королівський кар’єр») входять кар’єр та дробарно-сортувальний завод;

– провадження планованої діяльності здійснюватиметься на підставі спеціального дозволу на користування надрами від 06.12.2007 № 4526 з метою видобування незмінених та порушених вивітрюванням андезитів в якості сировини для виробництва щебеню будівельного та каменю бутового, а також щебеню для баластного шару залізничної колії та акту про надання гірничого відводу від 08.06.2018 № 3348 площею проєкції 34,36 га;

– площа видобування згідно зі спеціальним дозволом на користування надрами становить 30,1 га. Загальний обсяг запасів на час надання спеціального дозволу на користування надрами обраховувався у наступних об’ємах: балансових кат. А+В+С1 – 10881,6 тис. м3 (А – 1497,0 тис. м3; В – 3718,6 тис. м3; С1 – 5666,0 тис. м3); умовно балансових 4102,0 тис. м3;

– корисна копалина розробляється із попереднім розпушуванням буропідривними роботами, методом свердловинних зарядів. Вибухові роботи проводитимуться 12 разів/рік.

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»   
(далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб’єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у звіті з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД) дані з оцінки впливу планованої діяльності з видобування андезитів на Королівському родовищі андезитів ВП «Королівський кар’єр» на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пунктів 1 та 3 частини першої статті 91 Закону та у зв’язку із виявленням підстав, передбачених частиною п’ятою статті 41 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (а саме: виявлення в документах, поданих суб’єктом господарювання, недостовірних відомостей, за умови що суб’єкту господарювання надана можливість усунути недоліки, але суб’єкт господарювання їх не усунув у встановлений строк) відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля АТ «Українська залізниця»:

1. Згідно із пунктом 4 частини другої статті 6 Закону Звіт з ОВД має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, у тому числі здоров’я населення, стан фауни, флори, біорізноманіття, соціально-економічні умови та взаємозв’язки між цими факторами.

Відповідно до статті 41 Закону України «Про тваринний світ» під час здійснення оцінки впливу на довкілля, проектів будівництва та реконструкції підприємств, споруд та інших об’єктів, впровадження нової техніки, технології, матеріалів і речовин обов’язково враховується їх вплив на стан тваринного світу, середовище існування, шляхи міграції та умови розмноження тварин.

Згідно зі статтею 28 Закону України «Про рослинний світ» під час проведення експертизи проектів схем розвитку і розміщення продуктивних сил, генеральних планів розвитку населених пунктів, схем районного планування та іншої документації, а також під час здійснення оцінки впливу на довкілля, проектів будівництва і реконструкції (розширення, технічного переоснащення) підприємств, споруд та інших об’єктів, впровадження нової техніки, технології обов’язково повинен враховуватися їх вплив на стан рослинного світу та умови його місцезростання.

Відповідно до даних наведених у Звіті з ОВД, підприємство межує:

– з півночі – з руслом р. Тиса;

– зі сходу – з лісовими насадженнями ДП «Ліси України»;

– з заходу – з землями «Укрзалізниці» (ділянка дороги «Королево-Хуст»);

– з південного заходу – з землями, вільними від забудови, за якими знаходиться житлова забудова с. Веряця.

Згідно зі Звітом з ОВД, об’єкт природно-заповідного фонду – регіональний ландшафтний парк «Притиснянський» (далі –   
РЛП «Притиснянський») знаходиться на відстані 50 м від території   
планованої діяльності.

Відповідно до Звіту з ОВД, радіус вибухонебезпечної зони по розльоту окремих кусків породи розрахований: для людей – 350 м; для механізмів – 200 м; для споруд – 200 м.

Згідно із відомостями зазначеними на ситуаційній карті-схемі родовища (додаток 19 до Звіту з ОВД), до зони розльоту породи при проведенні вибухових робіт, вбачається потрапляння залізничних колій, що може призвести як до їх пошкодження та створення аварійних ситуацій, так і до спричинення безпосередньої шкоди життю та здоров’ю людей, що здійснюють переміщення потягами.

Більше того, до зони розльоту породи при проведенні вибухових робіт потрапляє частина території РЛП «Притиснянський».

Враховуючи потрапляння території РЛП «Притиснянський» до зони розльоту породи при проведенні вибухових робіт, вважаємо за недостовірне твердження, яке зазначене на сторінці 81 Звіту з ОВД, а саме: «Підприємство здійснює свою діяльність протягом багатьох років та у межах відведеної земельної ділянки, а тому під час здійснення планованої діяльності не відбувається втрата або трансформація біотопів, заплавних ландшафтів долини р. Тиси, які мають вирішальне значення для стану видового біорізноманіття території РЛП «Притиснянський» та його змін».

Зауважуємо, що на сторінці 77 Звіту з ОВД зазначається про здійснення обстеження біорізноманіття безпосередньо на об’єкті планованої діяльності,   
а також на прилеглих ділянках. Проте з картосхеми регіону дослідження (рисунок 3.4 Звіту з ОВД), де позначено лише 6 об’єктів дослідження (точок), вбачається, що обстеження проведено за межами ліцензійної площі родовища.

У Звіті з ОВД відсутнє фахове дослідження впливу від розробки родовища (у тому числі проведення буровибухових робіт, скиду після відстоювання кар’єрних вод у р. Тиса) на фауну та флору території провадження планованої діяльності, цінні природні території РЛП «Притиснянський», об’єкти Смарагдової мережі, території екологічної мережі.

Враховуючи вищезазначене, у Звіті з ОВД вбачається неврахування зауваження, наданого листом Міндовкілля від 22.07.2019 № 10/7/4338-19 (відмова у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля), а саме: «У звіті з оцінки впливу на довкілля відсутні підтверджуючі відомості щодо наявності або відсутності видів рослин, занесених до Червоної книги України та рідкісних рослинних угруповань, таких, що перебувають під загрозою зникнення, та типових природних рослинних угруповань, які підлягають охороні (вимоги Закону України «Про Червону Книгу України», постанови Кабінету Міністрів України від 29.08.2002 № 1286 «Про затвердження Положення про Зелену книгу України»;

2. Відповідно до пункту 4 частини другої статті 6 Закону Звіт з ОВД має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, у тому числі стан фауни, флори, біорізноманіття та взаємозв’язки між цими факторами.

Згідно із частиною другою статті 1 Лісового кодексу України ліси   
України є її національним багатством і за своїм призначенням   
та місцерозташуванням виконують переважно водоохоронні, захисні, санітарно-гігієнічні, оздоровчі, рекреаційні, естетичні, виховні, інші функції та є джерелом для задоволення потреб суспільства в лісових ресурсах.

Відповідно до частини другої статті 3 Земельного кодексу України земельні відносини, що виникають при використанні надр, лісів, вод, а також рослинного і тваринного світу, атмосферного повітря, регулюються цим Кодексом, нормативно-правовими актами про надра, ліси, води, рослинний і тваринний світ, атмосферне повітря, якщо вони не суперечать цьому Кодексу.

На сторінці 79 Звіту з ОВД зазначається, що діяльність об’єкту планованої діяльності не здійснює негативного впливу на землі лісогосподарського призначення. Водночас, у листі Державного агентства лісових ресурсів України від 14.03.2025 № 02-18/1452-25, який було отримано в рамках консультацій щодо Звіту з ОВД з іншими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, на виконання пункту 6 частини першої статті 2 Закону, зазначається про входження до меж ліцензійної площі родовища земель лісогосподарського призначення державної власності з кадастровими номерами 2132281900:04:002:0047 та 2121281900:01:001:0023, зокрема кв. 104 вид. 8 та кв. 105 вид. 1 Затисянського лісництва.

Проте, у Звіті з ОВД відсутні підтверджуючі відомості щодо надання відповідним лісогосподарським підприємством права користування вищезазначеними земельними ділянками ВП «Королівський кар’єр» та проведення обстеження біорізноманіття у межах кв. 104 вид. 8 та кв. 105 вид. 1 Затисянського лісництва.

Крім того, у Звіті з ОВД не зазначається кількість та таксаційні характеристики деревостанів (вік насаджень, кількість, густота, діаметр, середня висота, відносна повнота тощо), що підлягають видаленню, відсутня інформація про наявність або відсутність на території провадження планованої діяльності пралісів, квазіпралісів та природніх лісів.

Згідно із положеннями статті 391 Лісового кодексу України праліси, квазіпраліси та природні ліси є національною природною спадщиною України, з метою охорони та збереження пралісів, квазіпралісів та природних лісів у них забороняються всі види рубок, у тому числі санітарні, рубки формування і оздоровлення лісів (крім догляду за лінійними об’єктами та вирубування окремих дерев під час гасіння пожежі), будівництво споруд, прокладання шляхів, лінійних та інших об’єктів транспорту і зв’язку, випасання худоби, промислова заготівля недеревинних лісових продуктів, проїзд транспортних засобів (крім доріг загального користування та служби лісової охорони).

Враховуючи вищезазначене, Звіт з ОВД містить неповні та недостовірні відомості стосовно впливу на цінні лісові ділянки, флору, фауну, біорізноманіття;

3. Відповідно до вимог абзацу четвертого пункту 5 частини другої статті 6 Закону Звіт з ОВД має включати опис і оцінку можливого впливу на довкілля планованої діяльності, зокрема величини та масштабів такого впливу (площа території та чисельність населення, які можуть зазнати впливу), характеру (за наявності – транскордонного), інтенсивності і складності, ймовірності, очікуваного початку, тривалості, частоти і невідворотності впливу (включаючи прямий і будь-який опосередкований, побічний, кумулятивний, транскордонний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий, позитивний і негативний вплив), зумовленого, зокрема викидами забруднюючих речовин, шумовим забрудненням.

У Звіті з ОВД зазначається, що найближча житлова забудова с. Веряця, яке знаходиться поблизу майданчика здійснення діяльності, розташована на відстані 430 м у південно-західному напрямку від ліцензійної межі родовища (кар’єру), межі гірничого відводу.

Згідно із Додатком 4 до Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затвердженими наказом Міністерства охорони здоров’я України від 19.06.1996 № 173, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 24.07.1996 за № 379/1404 (зі змінами) розмір санітарно-захисної зони для кар’єрів з видобутку природного каміння гірських порід з застосуванням вибухових методів, не визначений.

Відповідно до висновку державної санітарно-епідеміологічної   
експертизи від 27.09.2023 № 12.2-18-4/17033 та протоколу державної   
санітарно-епідеміологічної експертизи від 18.09.2023 № 1228 (додаток 4 до Звіту з ОВД) для ВП «Королівський кар’єр» встановлюється наступний розмір санітарно-захисної зони: 430 м у південно-західному напрямку від ліцензійної межі родовища (кар’єру), його межі гірничого відводу до найближчої існуючої житлової забудови; 500 м від ліцензійної межі родовища (кар’єру), його межі гірничого відводу за всіма іншими напрямками.

У Звіті з ОВД зазначається, що річна потужність кар’єру по корисній копалині становить – 180 тис. м3. Забезпеченість підприємства запасами складає понад 62 роки. Водночас у вищевказаному висновку державної   
санітарно-епідеміологічної експертизи зазначається, що проєктна потужність кар’єра за корисною копалиною становить 150 тис. т/рік, а термін забезпеченості підприємства залишковими запасами складе 70 і більше років.

Крім того, на сторінці 53 Звіту з ОВД зазначається, що мінімальна відстань від джерел шуму до житлової зони (с. Веряца) складає 333 м.

З огляду на зазначене, вбачається невідповідність розміру встановленої санітарно-захисної зони для «ВП «Королівський кар’єр» та відомостей щодо відстані до найближчої житлової забудови від майданчика здійснення планованої діяльності, що у свою чергу унеможливлює здійснення оцінки впливу від провадження планованої діяльності на атмосферне повітря, шумове забруднення та соціальне середовище;

4. Згідно із абзацом п’ятим пункту 1 частини другої статті 6 Закону   
Звіт з ОВД має містити опис основних характеристик планованої діяльності (зокрема виробничих процесів), наприклад, виду і кількості матеріалів та природних ресурсів (води, земель, ґрунтів, біорізноманіття), які планується використовувати.

У Звіті з ОВД наводиться суперечлива інформація щодо потужності розкривних порід.

На сторінці 19 Звіту з ОВД зазначається, що загальна потужність розкривних порід змінюється від 2,0 до 20,5 м, у т. ч. скельних – від 0,0 до   
6,5 м. Водночас на сторінці 29 Звіту з ОВД зазначається, що потужність розкривних порід на площі родовища коливається від 3,0 м до 22,5 м, складає в середньому 12,8 м.

Крім того, у Звіті з ОВД прийнята транспортна система розробки родовища із зовнішнім відвалоутворенням. Проте у Звіті з ОВД не наводяться відомості щодо місць розташування відвалів ґрунтово-рослинного шару та розкривних порід, відсутні документи землекористування на відповідні території.

Наголошуємо на необхідності врахування зауважень і пропозицій, наданих в рамках консультацій щодо Звіту з ОВД з іншими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, які проводились відповідно до пункту 6 частини першої статті 2 Закону, а саме листом Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів від 10.03.2025 № 12-15/5552.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_