Додаток

до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля»

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності
Товариства з обмеженою відповідальністю «ВТОРИННІ РЕСУРСИ» (далі –
ТОВ «ВТОРИННІ РЕСУРСИ»), що полягає в здійсненні операцій в сфері поводження з небезпечними та безпечними відходами (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 7829) встановлено:

* планованою діяльністю передбачається здійснення операцій у сфері управління небезпечними та безпечними відходами за адресою: м. Дніпро,
вул. Стартова, 3, у виробничих будівлях і спорудах, що використовуються підприємством на підставі договору оренди;
* основною продукцією підприємства є дорогоцінні метали, одержані з вторинної сировини – срібло, золото, платина та паладій. Очікувану максимальну продуктивність виробництва визначають стадії афінажу дорогоцінних металів: срібла –300 кг/рік, золота – 40 кг/рік, платини – 30 кг/рік, паладію – 30 кг/рік. В залежності від видів та складу вхідної сировини обсяг випуску готової продукції може змінюватись.

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»
(далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб’єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у звіті з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД) дані з оцінки впливу планованої діяльності ТОВ «ВТОРИННІ РЕСУРСИ», що полягає в здійсненні операцій в сфері поводження з небезпечними та безпечними відходами на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пунктів 1 та 3 частини першої статті 91 Закону та у зв’язку із виявленням підстав, передбачених частиною п’ятою статті 41 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (а саме: виявлення в документах, поданих суб’єктом господарювання, недостовірних відомостей, за умови що суб’єкту господарювання надана можливість усунути недоліки, але суб’єкт господарювання їх не усунув у встановлений строк) відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля ТОВ «ВТОРИННІ РЕСУРСИ»:

1. У Звіті з ОВД не враховано всі зауваження, надані в листі Міндовкілля від 26.09.2023 № 25/5-21/15109 (відмова у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля), а саме:

1) у Звіті з ОВД зазначається, що з метою запобігання забруднення приміщення складу ртуттю у випадку пошкодження ламп чи приладу буде встановлена ємність із демеркураційним препаратом (на основі полісульфіду кальцію) та будуть проведені роботи по демеркуризації, однак, порядок виконання даних робіт у Звіті з ОВД не наводиться, а вплив на атмосферне середовище від даної діяльності не визначався;

2) згідно зі Звітом з ОВД, на майданчику існує мережа зливової каналізації та локальні очисні споруди, очищені стоки будуть збиратися в спеціалізовану ємність, осад буде вивозитись спеціалізованим підприємством. Водночас у
Звіті з ОВД відсутні характеристики локальних очисних споруд, відповідно, не вбачається за можливе визначити, чи забезпечить дана ємність збір прогнозованого об’єму утворюваних дощових і талих вод у кількості
934,7732 м3/рік.

2. З наданих суб’єктом господарювання матеріалів для отримання висновку з оцінки впливу на довкілля вбачається невідповідність поданих документів вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища та/або вимогам законодавства в інших сферах, якщо такі вимоги стосуються впливу на довкілля.

2.1. Відповідно до інформації наведеної у Звіті з ОВД, планованою діяльністю передбачається здійснювати операції з управління відходами (збирання, зберігання) з подальшою переробкою вторинної сировини.

Відповідно до вимог підпункту 4 пункту 6 Ліцензійних умовпровадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.12.2023 № 1278 вбачається, що зазначення переліку операцій з відновлення відходів є обов’язковим в процесі отримання ліцензії на провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами.

Згідно з пунктом 10 Порядку видачі, відмови у видачі, анулювання дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19.12.2023 № 1328, у заяві про отримання дозволу зазначаються відомості, крім іншого, про операції з оброблення, які передбачається здійснювати на такому об’єкті.

Проте, Звіт з ОВД не містить відомостей щодо переліку операцій із зазначенням їх кодів з відновлення відходів, що наведені в додатку 2 до Закону України «Про управління відходами», які планується здійснювати під час провадження планованої діяльності.

У таблиці 1.5.2.1.2 Звіту з ОВД зазначена інформація щодо очікуваного утворення відходів в процесі переробки відходів, що містять дорогоцінні метали, однак, Звіт з ОВД не містить розрахунків кількості утворення таких відходів. Крім того, загальний обсяг утворених відходів в процесі діяльності перевищує плановану річну виробничу потужність підприємства, що становить 500-1000 т/рік.

Крім того, у підрозділі 1.5.2.1. Звіту з ОВД наведено розрахунок показника загального утворення відходів, що не відповідає вимогам Закону України «Про управління відходами».

Враховуючи вищевикладене, визначення допустимості впливу на довкілля від реалізації планованої діяльності з управління відходами не вбачається за можливе.

 2.2. У Звіті з ОВД прийнята санітарно-захисна зона у розмірі 100-500 м, в залежності від виробничої діяльності підприємства (запроваджено зонування різних видів діяльності).

Санітарно-захисна зона визначається відповідно до Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров’я України від 19.06.1996 № 173, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 24.07.1996 за № 379/1404 (далі – ДСП-173-96).

Водночас підприємства для провадження операцій з переробки вторинної сировини не включено до санітарної класифікації (додатки №№ 4, 6 до
ДСП-173-96) та відповідно вони не мають встановленого класу та визначеного розміру санітарно-захисної зони.

Згідно з пунктом 5.5 ДСП-173-96 розміри санітарно-захисних зон для промислових підприємств та інших об’єктів, що є джерелами виробничих шкідливостей, слід встановлювати відповідно до діючих санітарних норм їх розміщення при підтвердженні достатності розмірів цих зон за ОНД-86, розрахунками рівнів шуму та електромагнітних випромінювань з урахуванням реальної санітарної ситуації (фонового забруднення, особливостей рельєфу, метеоумов, рози вітрів та ін.), а також даних лабораторних досліджень щодо аналогічних діючих підприємств та об’єктів.

Згідно з таблицею 1.5.2.3.3. Звіту з ОВД, у ході реалізації планованої діяльності здійснюватиметься викид 19 забруднюючих речовин. Звіт з ОВД не містить визначення доцільності проведення розрахунку розсіювання забруднюючих речовин, відповідно наведений в додатку 28 до Звіту з ОВД розрахунок розсіювання не містить розрахунків для всіх забруднюючих речовин. Крім того, даний додаток містить лише карти розсіювання, без таблиць з вхідними даними для розрахунку, у т.ч. відомостей щодо метеоумов, рози вітрів, особливостей рельєфу, джерел викидів, потужність викиду тощо.

Також у Звіті з ОВД відсутні дані лабораторних досліджень щодо аналогічних діючих підприємств та об’єктів, що суперечить вимогам санітарного законодавства.

3. Відповідно до вимог абзаців третього-шостого пункту 5 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати, крім іншого, опис та оцінку можливого впливу зумовленого використанням у процесі провадження планованої діяльності природних ресурсів, зокрема води, викидами забруднюючих речовин, ризиками для здоров’я людей, кумулятивним впливом інших наявних об’єктів.

3.1. Згідно зі Звітом з ОВД, технологічний процес не пов’язаний з використанням води на виробничі потреби. Однак при проведення основних технологічних операцій передбачається використовувати дистильовану воду для промивок осаду, приготування електроліту, розбавлення пульпи. У
Звіті з ОВД відсутня інформація щодо миття скляного посуду від солей та кислот, ємностей та виробничих приміщень для забезпечення їх утримання в належному санітарному стані.

Звіт з ОВД не містить відомостей щодо джерел водопостачання та водовідведення води, що використовується при здійсненні технологічних операцій.

Відповідно до частини третьої статті 96 Водного кодексу України забороняється здійснення проектів господарської та іншої діяльності без оцінки їх впливу на стан вод.

3.2. Згідно зі Звітом з ОВД, транспортування небезпечних відходів здійснюється спеціалізованим автотранспортом, водночас викиди від двигунів внутрішнього згорання автотранспорту не зазначені та не враховані як джерела викидів.

3.3. У Звіті з ОВД, оцінка ризику впливу планованої діяльності на здоров’я населення виконана відповідно до Методичних рекомендацій «Оцінка ризику для здоров’я населення від забруднення атмосферного повітря», затверджених наказом Міністерства охорони здоров’я України від 13.04.2007 № 184, що втратили чинність.

У підрозділі 5.4 Звіту з ОВД зазначається, що розрахунок показав недоцільність проведення розрахунків розсіювання забруднення атмосферного повітря по жодній з забруднюючих речовин, однак вказаний розрахунок доцільності відсутній, натомість у додатку 28 до Звіту з ОВД надаються карти розрахунку розсіювання.

Також в даному підрозділі зазначається про відсутність канцерогенних речовин із джерел викидів, у зв’язку з чим, ризик на протязі життя являється мінімальним (прийнятним).

Згідно з додатком 2 до Методичних рекомендацій «Оцінка канцерогенного та неканцерогенного ризику для здоров’я населення від хімічного забруднення атмосферного повітря», затверджених наказом Міністерства охорони здоров’я України від 18.10.2023 № 1811, забруднююча речовина – свинець, належить до переліку речовин, що містять фактори канцерогенного потенціалу.

З наведеного вбачається, що соціальний ризик планованої діяльності визначено на підставі недостовірних даних.

Згідно зі Звітом з ОВД, розмір фактичної санітарно-захисної зони від проммайданчику приймається за результатами розрахунків розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі, відповідно до яких, по всім забруднюючим речовинам в атмосферному повітрі, їх максимальні концентрації не перевищують гігієнічні нормативи на межі житлової забудови. Зону впливу перевірено розрахунками забруднення атмосферного повітря відповідно до ОНД-86, з урахуванням фактичного стану забруднення атмосфери та з урахуванням перспективи розвитку об’єкта.

У підрозділі 5.5 Звіту з ОВД зазначається, що проведений розрахунок розсіювання забруднюючих атмосферне повітря речовин під час експлуатації об’єкта з урахуванням вкладу існуючих у оцінюваному районі джерел викидів показав, що концентрації забруднюючих речовин, які будуть викидатись в атмосферне повітря нижче гранично допустимих.

Наведена інформація є недостовірною, оскільки у Звіті з ОВД зазначається про проведення розрахунків розсіювання без урахування фонового забруднення. В той же час, згідно з таблицею 1.5.2.3.4 Звіту з ОВД, де наведені результати розрахунку розсіювання з додавання фону, вбачається перевищення санітарно-гігієнічних норм по речовинам у вигляді суспендованих твердих частинок (мікрочастинки та волокна).

Звіт з ОВД потребує актуалізації у зв’язку з посиланням на Закон України «Про забезпечення санітарно-епідеміологічного благополуччя населення», Закон України «Про відходи», ДБН Б.2.2-12:2018 «Планування і забудова територій», ДСП 201-97 «Державні санітарні правила охорони атмосферного повітря населених місць (від забруднення хімічними та біологічними речовинами)», які втратили чинність.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_