

Додаток
до наказу Міністерства захисту
довкілля та природних ресурсів
України «Про відмову у видачі
висновку з оцінки впливу на
довкілля»

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з
оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності Товариства з обмеженою відповідальністю «БІОФАРМА ПЛАЗМА» (далі – ТОВ «Біофарма Плазма») «Нове будівництво та експлуатація лабораторно-виробничого корпусу по вул. Болгарській-Паризької комуни, 1 в м. Ужгород» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 9202) встановлено:

- ТОВ «Біофарма Плазма» планує нове будівництво та експлуатацію лабораторно-виробничого корпусу по вул. Болгарській-Паризької Комуни, 1 в м. Ужгород. Планованою діяльністю передбачається розміщення виробництва активних фармацевтичних інгредієнтів з технології фракціонування плазми крові;

- загальна площа земельних ділянок для нового будівництва лабораторно-виробничого корпусу складає 3 га. Цільове призначення ділянок: 11.02 Для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної, машинобудівної та іншої промисловості;

- потужність об'єкта складає:

- з виробництва осаду фракції II+III – 63 т/рік,

- з виробництва фракції V (альбумін) пасти (субстанція) – 102 т/рік;

- основною сировиною є плазма людини для фракціонування. Осади фракції II+III, фракція V (альбумін) паста (субстанція) виділяють методом спиртового фракціонування.

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» (далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб'єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у звіті з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД) дані з оцінки впливу планованої діяльності з нового будівництва та експлуатації лабораторно-виробничого корпусу по вул. Болгарській-Паризької комуни, 1 в м. Ужгород на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на

довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пунктів 1 та 3 частини першої статті 9¹ Закону та у зв'язку із виявленням підстав, передбачених частиною п'ятою статті 4¹ Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (а саме: виявлення в документах, поданих суб'єктом господарювання, недостовірних відомостей) відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля ТОВ «Біофарма Плазма»:

1. Відповідно до вимог пункту 4 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, у тому числі стан фауни, флори, біорізноманіття.

Згідно зі Звітом з ОВД, нове будівництво лабораторно-виробничого корпусу передбачається на чотирьох земельних ділянках:

- ділянка № 1 – 2124883600:10:011:0018, площа ділянки складає 1,6578 га;
- ділянка № 2 – 2124883600:10:011:0022, площа ділянки складає 0,5099 га;
- ділянка № 3 – 2124883600:10:011:0015, площа ділянки складає 0,35 га;
- ділянка № 4 – 2124883600:10:011:0017, площа ділянки складає 0,4106 га.

Проаналізувавши загальнодоступні картографічні матеріали, вбачається, що майже на усій території планованої діяльності наявні зелені насадження. Проте у Звіті з ОВД не наведено інформації щодо обстеження даних зелених насаджень їх кількісного та якісного складу та шляхів поводження з ними.

Натомість у Звіті з ОВД зазначено, що на території планованої діяльності відсутні рослинні угруповання, які охороняються у Червоній книзі України, Зеленій книзі України, проте дане твердження не підкріплене відповідними дослідженнями чи обстеженнями у зв'язку із чим вважається недостовірним.

Відповідно до статті 28 Закону України «Про рослинний світ» під час проведення експертизи проектів схем розвитку і розміщення продуктивних сил, генеральних планів розвитку населених пунктів, схем районного планування та іншої документації, а також під час здійснення оцінки впливу на довкілля, проектів будівництва і реконструкції (розширення, технічного переоснащення) підприємств, споруд та інших об'єктів, впровадження нової техніки, технології обов'язково повинен враховуватися їх вплив на стан рослинного світу та умови його місцезростання.

2. Відповідно до вимог пункту 4 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, у тому числі здоров'я населення.

Згідно зі Звітом з ОВД, оцінка ризику впливу планованої діяльності на здоров'я населення визначена з урахуванням концентрацій пріоритетних

забруднюючих речовин. При цьому виявлено чинники розвитку канцерогенного і неканцерогенного ефектів.

Також у Звіті з ОВД зазначено, що оцінка канцерогенного ризику не проводилась, так як у викидах об'єктів відсутні канцерогенні речовини.

Дані відомості є недостовірними з огляду на те, що відповідно до даних, наведених у Звіті з ОВД, зокрема у таблиці 1.20, у викидах підприємства будуть наявні такі забруднюючі речовини як ацетальдегід, бензол, вуглецю чотирихлорид (тетрахлорметан) тощо, які згідно з Додатком 2 до Методичних рекомендацій «Оцінка канцерогенного та неканцерогенного ризику для здоров'я населення від хімічного забруднення атмосферного повітря», затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 18.10.2023 № 1811 відносяться до переліку речовин, що містять фактор канцерогенного потенціалу.

3. Згідно зі Звітом з ОВД, санітарно-захисна зона для ТОВ «Біофарма Плазма» становить 50 м – Виробництво готових лікарських форм (Додаток № 4 Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров'я України від 19.06.1996 № 173, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 24.07.1996 за № 379/1404 (далі – ДСП 173)). Найближча житлова забудова знаходиться на відстані 50 м на північ від межі земельних ділянок та на відстані 120 м на південь від найближчого проєктованого джерела викиду.

Проте, планованою діяльністю передбачається, крім іншого, будівництво складу зберігання етанолу, санітарно-захисна зона для якого має становити 100 м відповідно до Додатку № 6 до ДСП 173, про що у свою чергу зазначила Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів листом від 19.03.2025 № 12-15/6750, який надійшов у рамках консультацій, проведених відповідно до пункту 6 частини першої статті 2 Закону.

З огляду на вищевикладене, визначений у Звіті з ОВД розмір санітарно-захисної зони для ТОВ «Біофарма Плазма» не відповідає вимогам ДСП 173 та не може бути прийнятим.

4. Відповідно до вимог абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис планованої діяльності, зокрема оцінку за видами та кількістю очікуваних викидів, забруднення повітря.

У Звіті з ОВД здійснено розрахунок викидів забруднюючих речовин, які надходитимуть в атмосферне середовище при проведенні будівельно-монтажних робіт, що триватимуть 25,5 місяців. Результати визначення коефіцієнту доцільності проведення розрахунків розсіювання наведені в таблиці 1.9 Звіту з ОВД, відповідно до якої, розрахунок розсіювання доцільно проводити для: заліза та його сполук (у перерахунку на залізо); речовин у вигляді суспендованих твердих частинок (мікро-частинки та волокна); оксидів азоту (у перерахунку на діоксид азоту [NO + NO₂]).

Згідно зі Звітом з ОВД, величини фонових концентрацій в районі розміщення планованої діяльності приймалися за даними, які надані Закарпатським обласним центром з гідрометеорології та наведені в додатку 10 до Звіту з ОВД.

Проте, в довідці про фонові концентрації, яка наведена у додатку 10 до Звіту з ОВД відсутні значення фонових концентрацій по залізу та його сполуках (у перерахунку на залізо), у зв'язку із чим результати розрахунку розсіювання забруднюючих речовин в атмосфері при виконанні будівельно-монтажних робіт (додаток 21 до Звіту з ОВД) є некоректними.

Враховуючи викладене, результати розрахунків розсіювання забруднюючих речовин, оцінка кумулятивного впливу, вплив на атмосферне середовище та оцінка впливу на здоров'я населення, наведені в Звіті з ОВД є недостовірними.

5. Згідно з вимогами абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати, зокрема оцінку шумового забруднення.

Відповідно до Звіту з ОВД, при провадженні планованої діяльності основними джерелами шуму на підприємстві будуть припливно-витяжні системи вентиляції з рециркуляцією та рекуперацією.

Проте, відповідно до інформації, наведеної у Звіті з ОВД, вбачається, що на підприємстві, під час його експлуатації, будуть наявні й інші джерела шуму, такі як дизельгенератор, автотранспорт тощо, які не було враховано при оцінці шумового забруднення.

Окремо наголошуємо на необхідності врахування зауважень і пропозицій до планованої діяльності, наданих в рамках консультацій з іншими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, які проводились відповідно до пункту 6 частини першої статті 2 Закону листом Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів від 19.03.2025 № 12-15/6750.
