Додаток

до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля»

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності Товариства з обмеженою відповідальністю «ДЕСНА С КОНТРАКТ» (далі –   
ТОВ «ДЕСНА С КОНТРАКТ») «Промислова розробка і гірничотехнічна рекультивація Рожнянської ділянки у Броварському районі Київської області площею 34,7 га» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 11238) встановлено:

площа Рожнянської ділянки відповідно до Спеціального дозволу на користування надрами від 09.04.2021 № 5162 становить – 34,7 га;

в адміністративному відношенні Рожнянська ділянка розташована в адміністративних межах Зазимської сільської територіальної громади Броварського району Київської області, за 5 км на південний схід від с. Рожни, за 2,7 км на північний схід від с. Рожівка. Відстань від межі ліцензійної площі родовища до найближчої житлової забудови становить 1400 м;

територія Рожнянської ділянки кварцового піску межує з:

* півночі – з землями промисловості, транспорту, зв’язку, енергетики, оборони та іншого призначення;
* півдня – з територією Національного природного парку загальнодержавного значення «Залісся»;
* заходу – з землями сільськогосподарського призначення;
* сходу – з територією Національного природного парку загальнодержавного значення «Залісся»;

на земельних ділянках не розміщені об’єкти нерухомого майна. Площа родовища вільна від різноманітних будівель та споруд, чагарників, не підтоплена;

корисною копалиною у межах Рожнянської ділянки є алювіальні відклади середнього неоплейстоцену (а3PІІ) третьої надзаплавної (льодовиково-повеневої) тераси, які літологічно представлені пісками, які поділені на два шари – верхній кварцовий жовтий, світло-жовтий, жовто-бурий тонкозернистий, місцями до пилуватого, глинистий та нижній – кварцовий сірувато-жовтий, світло-сірий дуже дрібнозернистий, глинистий, та з поодинокими лінзами сірого старичного суглинку. Потужність пісків верхнього шару коливається від 11,8 м до 16,9 м, пісків нижнього шару – від 5,1 м до 8,8 м;

річна проектна продуктивність кар’єру з видобування корисної копалини – 150,0 тис.м3. Строк забезпеченості запасами – 32,6 років;

для виконання середньорічного об’єму видобувних та навантажувальних робіт передбачається залучення одного екскаватору HYUNDAI ROBEX 210LC-7 та одного навантажувача НК-530.

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»   
(далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки   
впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб’єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у звіті з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД) дані з оцінки впливу планованої діяльності ТОВ «ДЕСНА С КОНТРАКТ» з промислової розробки і гірничотехнічної рекультивації Рожнянської ділянки у Броварському районі Київської області площею 34,7 га на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пунктів 1, 3 та 6 частини першої статті 91 Закону, відповідно до частини п’ятої статті 41 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», а саме: виявленням в документах, поданих суб’єктом господарювання, недостовірних відомостей, невідповідністю поданих документів вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища та/або вимогам законодавства в інших сферах та порушенням суб’єктом господарювання вимог щодо врахування зауважень і пропозицій громадськості, наданих у процесі громадського обговорення обсягу   
досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до   
Звіту з ОВД, відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля ТОВ «ДЕСНА С КОНТРАКТ»:

1. Згідно з вимогами пункту 6 частини першої статті 91 Закону, підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля є порушення суб’єктом господарювання вимог щодо врахування зауважень і пропозицій громадськості, наданих у процесі громадського обговорення обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до Звіту з ОВД.

За результатами опрацювання матеріалів виявлено, що суб’єктом господарювання не в повному обсязі враховано зауваження та пропозиції громадськості до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до Звіту з ОВД, що, у свою чергу, є порушенням вимог пункту 2 частини першої статті 15 Закону.

Так, суб’єктом господарювання було проігноровано та не враховано частину зауважень, що були надані Громадською організацією «Українська природоохоронна група» лист від 06.02.2025 № 146/2025 (зокрема, викладені в пункті 1), які були подані засобами Реєстру під час громадського обговорення повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, що підлягають включенню до Звіту з ОВД.

Окремо зазначаємо, що відповідно до пункту 10 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати усі зауваження і пропозиції, що надійшли до уповноваженого територіального органу, а у випадках, визначених частинами третьою і четвертою статті 5 Закону, – до уповноваженого центрального органу після оприлюднення ними повідомлення про плановану діяльність, а також таблицю із зазначенням інформації про повне врахування, часткове врахування або обґрунтування відхилення отриманих під час громадського обговорення зауважень та пропозицій, що надійшли в порядку, передбаченому частиною сьомою статті 5 Закону.

2. Відповідно до вимог пункту 4 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, у тому числі здоров’я стан фауни, флори, біорізноманіття.

Відповідно до вимог статті 41 Закону України «Про тваринний світ», під час здійснення оцінки впливу на довкілля, проектів будівництва та реконструкції підприємств, споруд та інших об’єктів, впровадження нової техніки, технології, матеріалів і речовин обов'язково враховується їх вплив на стан тваринного світу, середовище існування, шляхи міграції та умови розмноження тварин.

Згідно з вимогами статті 28 Закону України «Про рослинний світ», під час проведення експертизи проектів схем розвитку і розміщення продуктивних сил, генеральних планів розвитку населених пунктів, схем районного планування та іншої документації, а також під час здійснення оцінки впливу на довкілля, проектів будівництва і реконструкції (розширення, технічного переоснащення) підприємств, споруд та інших об’єктів, впровадження нової техніки, технології обов’язково повинен враховуватися їх вплив на стан рослинного світу та умови його місцезростання.

Водночас, Звіт з ОВД містить недостовірну інформацію щодо впливу планованої діяльності на стан фауни, флори, біорізноманіття.

Так, у Звіті про результати дослідження біорізноманіття на території Рожнянської ділянки пісків кварцових у Броварському районі Київської області, який виконаний кандидатом біологічних наук, доцентом кафедри цивільної безпеки, охорони праці, геодезії та землеустрою Кременчуцького національного університету ім. М. Остроградського, Гальченко Надією, який наведений в додатку 17 до Звіту з ОВД (далі – Звіт про дослідження біорізноманіття), зазначено: «На об’єкті планованої діяльності Рожнянській дільниці відсутні види, які наведені у табл. 5.1. Але можуть тимчасово перебувати види фауни (а саме орнітофауни) із Бернської конвенції, які вказані для даної території Смарагдової мережі Kyivske Podesennia SiteCode: UA0000233. Тому буде вплив на фауністичні комплекси прилеглої території Kyivske Podesennia з боку кар’єру… Буде знятий шар ґрунту (де він наявний), при цьому буде здійснений безпосередній вплив на рослинний покрив земель. Діяльність роботи об’єкту призводить до зміни кількісного та видового складу рослинних угруповань і фауни на землях.».

Проте, у Звіті з ОВД наводиться недостовірна іфнормація щодо можливого впливу на стан фауни, флори, біорізноманіття, а саме зазначено: «Здійснення планованої діяльності не передбачатиме використання біорізноманіття та не створюватиме вплив на нього… Орнітофауна не потерпить будь якого впливу в зв’язку з можливістю швидкого переміщення з ділянок при несприятливому стані у більш сприятливі для життєдіяльності ділянки».

З огляду на наведену вище недостовірну інформацію, визначення впливу планованої діяльності на стан фауни, флори, біорізноманіття не є можливим.

3. Відповідно до вимог пункту 4 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, зокрема, води.

Статтею 22 Водного кодексу України визначено, що для забезпечення екологічної безпеки під час розміщення, проектування і будівництва нових і реконструкції діючих підприємств, споруд та інших об'єктів, пов'язаних з використанням вод, здійснюється оцінка впливу на довкілля у порядку, що визначається законодавством.

В той же час, проаналізувавши інформацію наведену у Звіті з ОВД, вбачається, що суб’єктом господарювання надана недостовірна інформація щодо впливу планованої діяльності на водне середовище з огляду на наступне.

Згідно з інформацією наведеною у Звіті з ОВД, вбачається, що грунтові води до кар’єру не надходитимуть, водоприплив в кар’єр буде відбуватися за рахунок атмосферних опадів. Об’єм дощових та талих вод, що будуть дренуватися дном родовища, становить 42889,2 м3/рік.

Проте, у пункті 2.7 Протоколу засідання колегії Державної комісії України по запасах корисних копалин при Державній службі геології та надр України від 03.12.2021 № 5414, що наведений в додатку 3 до Звіту з ОВД (далі – Протокол ДКЗ) зазначено, що водоприплив на площу родовища формуватиметься за рахунок атмосферних опадів і становитиме близько 335 м3/д, за рахунок злив рідкої повторюваності досягатиме 2380 м3/год. Тобто, в перерахунку на річний об’єм утворення дощових та талих вод, без урахування злив, отримуємо значення – 122275 м3/рік (335 м3/д \* 365 днів), що свідчить про те, що об’єм дощових та талих вод, задекларований у Звіті з ОВД (42889,2 м3/рік) є недостовірним.

У свою чергу, описаний порядок поводження з дощовими і талими водами, які утворюватимуться у кар’єрі, теж містить недостовірну інформацію з огляду на наступне.

У Звіті з ОВД зазначено, що з досвіду розробки аналогічних родовищ пісків, при видобуванні пісків вище рівня ґрунтових вод, атмосферні опади повністю дренуються дном та бортами кар’єрів і потреби у водовідведенні не виникає.

Водночас, відповідно до пункту 7.3 ДСТУ 3013-95 «Правила контролю за відведенням дощових і снігових стічних вод з територій міст і промислових підприємств», вбачається, що формула визначення загального об’єму дощових вод, що стікають з території водозбірних басейнів включає коефіцієнт стоку поверхонь різних видів, який у Звіті з ОВД був прийнятий у значенні – 0,2. Наведене свідчить про те, що розрахований у Звіті з ОВД обсяг дощових і талих вод (42889,2 м3/рік) вже враховує кількість води, яка буде дренуватися дном та бортами кар’єрів, у зв’язку із чим, отримане значення утворених дощових і талих вод є таким, для якого має передбачатися його збір та подальше поводження з ним у відповідності до вимог законодавства.

Окремо зазначаємо, що наведене у Звіті з ОВД твердження про відсутність обводнення Рожнінської ділянки пісків є суперечливим, оскільки у пункті 2.7 Протоколу ДКЗ зазначено, що очікувана глибина залягання рівня підземних вод на ділянці досліджень (23-29 м) прийнята за інформацією авторів. Водночас, інформація щодо проведених досліджень із визначення рівня залягання рівня підземних вод у Звіті з ОВД відсутня.

Також, проаналізувавши дані викладені у Звіті з ОВД, а також іншу загальнодоступну інформацію, вбачається, що найближчі до місця проведення робіт родовища, а саме Садове родовище (розташоване в північному напрямку на відстані близько 500 м від ліценційної площі Рожнянської ділянки) та Броварське родовище (в західному напрямку на відстані близько 560 м від ліценційної площі Рожнянської ділянки) є обводненими, у зв’язку із чим, вбачається надання у Звіті з ОВД суперечливих відомостей щодо обводненості кар’єру.

4. Відповідно до вимог абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати оцінку за видами та кількістю очікуваних викидів (скидів), забруднення повітря, однак, наведена у Звіті з ОВД оцінка впливу на атмосферне середовище є недостовірною з огляду на нижченаведене.

Відповідно до розділу 13 Звіту з ОВД, вбачається, що для описів та оцінок, що містяться у Звіті з ОВД використовувався Збірник методик для розрахунку вмісту забруднюючих речовин у викидах від неорганізованих джерел забруднення атмосфери, Донецьк, 1994 (далі – Методика).

У свою чергу, відповідно до вимог пункту 4.3.1 Методики, вбачається, що в промисловості будівельних матеріалів джерелами неорганізованих викидів, крім іншого, є перевалочні роботи на складі, місця зберігання матеріалів що пилять та навантажувальні роботи.

У Звіті з ОВД зазначено, що для відвантаження корисної копалини на складі використовується навантажувач фронтальний НК-530, що свідчить про наявність складу сировини на підприємстві, однак, наведений у Звіті з ОВД розрахунок викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря на період експлуатації кар’єру не містить такого джерела викиду забруднюючих речовин, а також джерел, утворених у результаті перевалочних та навантажувальних робіт на складі сировини, відповідно, вплив на атмосферне середовище від наявності таких джерел не визначався, у зв’язку із чим, визначення допустимості впливу планованої діяльності на атмосферне середовище не вбачається за можливе.

5. Абзацом шостим пункту 1 частини другої статті 6 Закону визначено, що Звіт з ОВД має включати, крім іншого, оцінку за видами та кількістю очікуваних радіаційного забруднення, а також випромінення, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності.

У свою чергу, Звіт з ОВД містить посилання на ДБН В.1.4-2.01-97 «Система норм та правил зниження рівня іонізуючих випромінювань природних радіонуклідів в будівництві. Радiацiйний контроль будівельних матерiалiв та об’єктiв будівництва» та ДБН В.1.4-1.01-97 «Система норм та правил зниження рівня іонізуючих випромінювань природних радіонуклідів в будівництві. Регламентовані радiацiйнi параметри. Допустимi рiвнi», які втратили чинність, про що у свою чергу, зауважила Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (далі – Держпродспоживслужба) листом від 14.05.2025 № 12-15/11884, який надійшов до Міндовкілля в рамках проведення консультації щодо Звіту з ОВД з іншими органами виконавчої влади у відповідності до вимог пункту 6 частини першої статті 2 Закону, у зв’язку із чим, зауважуємо на необхідності врахування наданих Держпродспоживслужбою зауважень.

6. Відповідно до вимог абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати, крім іншого, оцінку за видами та кількістю забруднення ґрунту.

Відповідно до частини другої статті 49 Закону України «Про охорону земель» розміщення об’єктів, які справляють негативний вплив на екологічний стан і якість земельних ресурсів, проводиться з урахуванням результатів інтегральної оцінки цього впливу і розробки відповідних заходів щодо запобігання небезпечним екологічним і санітарно-гігієнічним наслідкам та раціонального використання і охорони земель лише після здійснення оцінки впливу на довкілля в порядку, визначеному законом.

Згідно з інформацією наведеною у Звіту з ОВД, вбачається, що під час реалізації планованої діяльності передбачається зняття рослинного шару ґрунту з подальшим його складуванням, однак, з наведеної у Звіті з ОВД інформації не можливо визначити місце його складування та зберігання.

Водночас, у Звіті з ОВД зазначено, що агровиробничі групи ґрунтів представлені у агрохімічному паспорті поля, а саме «1б», «4б», не відноситься до особливо цінних ґрунтів. Проте, відповідно до агрохімічного паспорту поля земельної ділянки № 1, що наведений в додатку 16 до Звіту з ОВД, вбачається, що він стосується виключно земельної ділянки за кадастровим номером 3221287200:05:014:0014, що має площу 3,4862 га, в той час, як площа Рожнянської ділянки, відповідно до спеціального дозволу на користування надрами від 09.04.2021 № 5162 становить 34,7 га. Інформація щодо агрохімічних характеристик інших земельних ділянок, які залучатимуться для реалізації планованої діяльності у Звіті з ОВД відсутня.

У зв’язку із вищевказаним, не вбачається за можливе визначити допустимість впливу планованої діяльності на ґрунти.

Окремо зазначаємо, що наведені у Звіті з ОВД та в додатках до нього картографічні матеріали відрізняються між собою, у зв’язку із чим, потребують виправлення. Так, наведені на рисунку 4.1 Звіту про дослідження біорізноманіття, контури Рожнянської ділянки не відповідають вказаним на інших картографічних матеріалах.

Звертаємо увагу, що наведені на рисунку 1.14 Звіту з ОВД маршрути, якими буде відбуватись рух транспорту при вивезенні корисної копалини з території родовища не дають змоги визначити шляхи, які використовуватимуться під час провадження планованої діяльності, у зв’язку із чим, дана карто-схема потребує виправлення.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_