Додаток

до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля»

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АДВАНС ЗАХІД» (далі – ТОВ «АДВАНС ЗАХІД») «Реконструкція комплексу нежитлових будівель під пташники у с. Розворяни Львівського району Львівської області» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 10545) встановлено:

планована діяльність ТОВ «АДВАНС ЗАХІД» полягає в реконструкції комплексу нежитлових будівель під пташники у с. Розворяни Львівського району Львівської області;

планованою діяльністю передбачено вирощування бройлерів віком
від 1 доби (0,04 кг) протягом 45 діб до товарної маси 2,5 кг. У 4-х пташниках господарства одночасно утримуватиметься 187,32 тис. курей-бройлерів.

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»
(далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки
впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб’єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у звіті з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД) дані з оцінки впливу планованої діяльності ТОВ «АДВАНС ЗАХІД» з реконструкції комплексу нежитлових будівель під пташники у с. Розворяни Львівського району Львівської області на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пунктів 1 та 3 частини першої статті 91 Закону та у зв’язку із виявленням підстав, передбачених частиною п’ятою статті 41 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (а саме: виявлення в документах, поданих суб’єктом господарювання, недостовірних відомостей) відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля ТОВ «АДВАНС ЗАХІД».

1. З наданих суб’єктом господарювання матеріалів для отримання висновку з оцінки впливу на довкілля вбачається невідповідність поданих документів вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища та/або вимогам законодавства в інших сферах, якщо такі вимоги стосуються впливу на довкілля.

Згідно з вимогами абзацу п’ятого пункту 5 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис і оцінку можливого впливу на довкілля планованої діяльності, зумовленого крім іншого, ризиками для здоров’я людей.

Крім того, у Звіті з ОВД вказуються недостовірні відомості щодо кількості одночасного утримання курей-бройлерів, що в свою чергу безпосередньо впливає на розмір санітарно-захисної зони (далі – СЗЗ) підприємства.

Так, на стор. 10, 21, 73, 96, 162 Звіту з ОВД зазначається про одночасне утримання 187,32 тис. курей-бройлерів (936,6 тис. в рік), тоді як на стор. 27, 30, 163 Звіту з ОВД вказується, що протягом року на підприємстві відгодовується
1123,92 тис. курей. За даними Звіту з ОВД, режим роботи підприємства становить 360 днів в рік, з них 270 днів – відгодовування курей-бройлерів
(6 посадок птиці по 45 діб), що також вказує на кількість курей-бройлерів, що передбачається утримувати: 187,32\*6=1123,92 тис. голів/рік.

СЗЗ для об’єкта визначається у відповідності до Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров’я України від 19.06.1996 № 173, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 24.07.1996 за № 379/1404 (далі – ДСП-173-96).

Згідно з підпунктом б пункту 2 додатку № 5 ДСП-173-96, нормативний розмір СЗЗ для сільськогосподарських птахівничих підприємств відповідно до санітарної класифікації складає 300 м (до 100 тис. курей-несучок та до 1 млн. бройлерів на рік) та 1000 м (більше 100 тис. до 400 тис. курей-несучок та більше 1 млн. до 3 млн. бройлерів на рік).

У Звіті з ОВД зазначається, що в межі нормативної СЗЗ птахофабрики в північному та північно-східному напрямках потрапляє житлова забудова
м. Глиняни, розташована на найменшій відстані 705 м та 995 м відповідно, в східному та південно-східному напрямках – житлова забудова с Розворяни, розташована на найменшій відстані 220 м та 430 м відповідно, від межі розташування пташників.

Проте, в іншій додатковій інформації до Звіту з ОВД вказується про СЗЗ у розмірі 300 м.

У додатку Ї до Звіту з ОВД представлено наукову оцінку
матеріалів щодо обґрунтування розміру СЗЗ підприємства (далі – Наукова оцінка), проведену Державною установою «Інститут громадського здоров’я
ім. О.М. Марзєєва НАМН України», відповідно до якої визначено можливість функціонування птахофабрики із обґрунтованою до встановлення С33 підприємства розміром: 705 м у північному напрямку (м. Глиняни), 965 м у північно-східному напрямку (м. Глиняни); 420 м у південно-західному напрямку (с. Розворяни); 205 м у західному та північно-західному напрямках
(с. Розворяни), та 1000 м за всіма іншими напрямками сторін світу.

Зазначеним документом підтверджується задекларована у Звіті з ОВД річна кількість вирощування курей-бройлерів, що становить 1123,92 тис. курей-бройлерів.

Зауважуємо, що в Науковій оцінці зазначається про розташування найближчої житлової забудови на відстані 205 м у західному та північно-західному напрямках (с. Розворяни).

Враховуючи наявність у наданих матеріалах суперечливих відомостей щодо основних характеристик планованої діяльності та невідповідність планованої діяльності вимогам санітарного законодавства, не вбачається за можливе оцінити вплив на довкілля від її реалізації.

2. Згідно з вимогами абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати, крім іншого, оцінку за видами та кількістю очікуваних викидів (скидів), які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності.

Відповідно до Звіту з ОВД, при експлуатації об’єкт планованої діяльності здійснюватиме вплив на довкілля переважно за рахунок викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря та підвищення рівнів шуму від роботи обладнання та руху автотранспорту. Всупереч наведеному, Звіт з ОВД не містить розрахунку викидів забруднюючих речовин в атмосферне середовище від руху автотранспорту.

Щодо інших джерел викидів, то у Звіті з ОВД наявні відомості щодо кількості викидів (г/с; т/рік) по кожній забруднюючій речовині, однак, відсутні розрахунки викидів, що унеможливлює перевірку достовірності вказаних значень.

Листом Львівського регіонального центру з гідрометеорології (далі – Львівський РЦГМ) від 06.02.2025 № 9912 04-458/9912-8 (додаток М до
Звіту з ОВД) надано метеорологічні характеристики та коефіцієнти, які визначають умови розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі. Проте, при розрахунку концентрацій забруднюючих речовин в приземному шарі атмосферного повітря (далі – Розрахунок розсіювання), представленому в додатку І до Звіту з ОВД, використано відмінні відомості щодо метеорологічних умов місцевості, зокрема, середні температури найбільш холодного та жаркого місяців, коефіцієнт стратифікації, ніж надані листом Львівського РЦГМ.

У додатках Й та Л до Звіту з ОВД наведено документи, що містять величини фонових концентрацій забруднюючих речовин. Відповідно до таблиці 4 Розрахунку розсіювання, ГДК для речовини пил комбікормовий (2911) становить 0,01, що у перерахунку на долі ГДК становить 0,4. Натомість в таблиці 7 розрахунку розсіювання вказане занижене значення фонової концентрації у долях ГДК по даній речовині, а саме 0,1.

Зауважуємо, що в таблиці 7 Розрахунку розсіювання також містяться невідповідні значення фонових концентрацій у долях ГДК і щодо інших забруднюючих речовин.

Крім того, відповідно до результатів розрахунку розсіювання, у розрахунковій точці на межі житлової забудови на відстані 220 м від території птахофабрики, значення забруднюючої речовини пил комбікормовий (2911) з урахуванням фону становить 0,9908 ГДК (вклад підприємства 0,8908), що при варіанті розрахунку з фоновою концентрацією 0,4 склало би перевищення
1 ГДК. В той же час, Звіт з ОВД не містить опису передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення впливу на атмосферне середовище з урахуванням наведеного.

Враховуючи, що при здійсненні розрахунку викидів та розрахунку розсіювання в програмному комплексі «ЕОЛ ПЛЮС» використано неповні та невідповідні дані, неможливо оцінити вплив від планованої діяльності на атмосферне повітря.

3. Згідно з вимогами абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати, крім іншого, оцінку за видами та кількістю очікуваних скидів, забруднення води, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності.

З урахуванням проведених консультацій щодо звіту з оцінки впливу на довкілля згідно з пунктом 6 частини першої статті 2 Закону, відповідно до листа Державного агентства водних ресурсів України від 13.05.2025
№ 2672/5/4/11-25 встановлено наступні зауваження до Звіту з ОВД в частині оцінки впливу планованої діяльності на водне середовище:

у таблицях 1.22, 5.3 Звіту з ОВД наведено нормативні витрати водопостачання для показника «душові сітки», проте, розрахунок для нього не наведений. Також у вказаній таблиці невірно обраховано загальний показник витрати води (м3/добу);

у підрозділі 1.5 Звіту з ОВД (Вплив на водне середовище (підготовчий і будівельний період)) відсутній нормативний розрахунок водовідведення;

у підрозділі 1.5 Звіту з ОВД (Вплив на водне середовище (при провадженні планованої діяльності)) в нормативному розрахунку водокористування:

- потребує коригування норма витрат води в частині «душові» відповідно до таблиці А.3 ДБН В.2.5-64:2012;

- потребує коригування норма витрат води для напування молодняка птиці при використанні ніпельних напувалок відповідно до частини Б таблиці 37 ВНТП-АПК04.05;

- розрахунок витрати води на випаровування з ніпельних напувалок необхідно проводити окремо для холодного та теплого періодів року;

- не враховано витрати води на вологе прибирання пташників відповідно до таблиці 37 ВНТП-АПК-04.05;

- у добове споживання необхідно враховувати максимальний об’єм води – від миття і дезінфекції приміщень та обладнання пташників при зміні поголів’я;

передбачений об’єм накопичувача дощових стоків 150 м3 не забезпечує утримання розрахованої максимальної добової кількості опадів 306,0 м3/добу;

крім того, згідно зі Звітом з ОВД, площа земельної ділянки, на якій передбачається здійснення планованої діяльності, становить 2,0982 га, проте, при розрахунку об’єму поверхневих стічних вод (дощових і талих) приймалася площа 0,5 га, з чого вбачається, що при розрахунку об’єму поверхневих стічних вод зі всієї території планованої діяльності (з урахуванням характеру поверхні), очікувана кількість дощових вод буде більшою;

у підрозділі 1.4 Звіту з ОВД зазначено, що підтримання температурного режиму пташників будуть забезпечувати 8 водяних тепловентиляторів, нагрів води забезпечуватимуть твердопаливних котли, проте, розрахунок витрат води для потреб тепловентиляторів та підживлення теплових мереж відсутній. Також згідно зі Звітом з ОВД, передбачена ремонтно-механічна майстерня, яка забезпечуватиме дрібний ремонт сільськогосподарської техніки, машин і механізмів, проте, потреба у воді для потреб майстерні не зазначена;

у Звіті з ОВД відсутній нормативний розрахунок водовідведення від пташників. Водовідведення господарсько-побутових (від санітарно-гігієнічних потреб працівників) та виробничих стічних вод під час провадження планованої діяльності необхідно розділити у різні приймачі зворотних вод (вигріб та накопичувач);

у Звіті з ОВД зазначається, що проєктними рішеннями скид господарсько-побутових та виробничих стічних вод у водні об’єкти не передбачається. В той же час Звіт з ОВД не містить відомостей щодо поводження з виробничими стічними водами;

при реалізації планованої діяльності необхідно передбачити природоохоронні заходи, спрямовані на охорону вод, забезпечення раціонального використання водних ресурсів, а саме:

встановити устаткування для обліку використання вод та вести регулярний облік відбору води та її якості;

для водозабірної споруди встановити зони санітарної охорони;

дотримуватися вимог щодо утримування водозабірної споруди та її зони санітарної охорони.

Ураховуючи вищевикладене, з наведених у Звіті з ОВД відомостей, не вбачається за можливе оцінити вплив від планованої діяльності на водне середовище.

Згідно з частиною третьою статті 96 Водного кодексу України забороняється здійснення проектів господарської та іншої діяльності без оцінки їх впливу на стан вод.

4. Згідно з вимогами абзаців четвертого та п’ятого пункту 1, абзаців першого-третього пункту 5 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати, крім іншого, опис та оцінку характеристик діяльності протягом виконання підготовчих і будівельних робіт, а також використанням у процесі провадження планованої діяльності природних ресурсів, зокрема земель, ґрунтів.

У Звіті з ОВД зазначається, що негативного впливу на стан земельних ресурсів під час проведення будівельних робіт не очікується. Шляхи використання надлишкового ґрунту, що залишається після влаштування фундаментів, залежать від його якості (родючий, потенційно-родючий ґрунт), яка встановлюється на етапі проведення будівельних робіт залежно від рівня родючості ґрунтового покриву і основних показників ґрунтів.

Водночас Звіт з ОВД не містить жодних відомостей щодо кількісних та якісних характеристик ґрунтів території планованої діяльності, що в свою чергу, не дає можливості оцінити вплив на ґрунти.

Відповідно до частини другої статті 49 Закону України «Про охорону земель» розміщення об’єктів, які справляють негативний вплив на екологічний стан і якість земельних ресурсів, проводиться з урахуванням результатів інтегральної оцінки цього впливу і розробки відповідних заходів щодо запобігання небезпечним екологічним і санітарно-гігієнічним наслідкам та раціонального використання і охорони земель лише після здійснення оцінки впливу на довкілля в порядку, визначеному законом.

5. Згідно з вимогами абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати, крім іншого, оцінку за видами та кількістю очікуваних шумового та вібраційного забруднення, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності.

У Звіті з ОВД зазначається, що при експлуатації об’єкт планованої діяльності здійснюватиме вплив на довкілля за рахунок підвищення рівнів шуму від роботи обладнання та руху автотранспорту. З наведеної у Звіті з ОВД інформації вбачається, що стінові вентилятори пташників, бункери роздачі корму, ремонтно-механічна майстерня, пост порізки лісодеревини можуть бути джерелами шумового навантаження.

У підрозділі 1.5 Звіту з ОВД (Оцінка шумового забруднення (при провадженні планованої діяльності)) основними джерелами фізичного впливу на довкілля визначено лише роботу двигунів легкових та вантажних автомобілів, відповідно, розрахунки шумового навантаження виконані виключно від спецтехніки та легкового автотранспорту.

Крім того, у Звіті з ОВД зазначається, що джерелами вібрації на виробничих площах являється технологічне обладнання, а також рух автотранспорту, проте у Звіті з ОВД відсутня оцінка впливу на довкілля внаслідок вібраційного забруднення.

Враховуючи наведене, Звіт з ОВД містить недостовірні відомості щодо джерел шумового та вібраційного навантаження, унаслідок чого неможливо оцінити вплив планованої діяльності на відповідні фактори довкілля.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_