Додаток

до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля»

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності Товариства з обмеженою відповідальністю «Коаленержи» (далі – ТОВ «Коаленержи») «Переформування породного відвалу (колишньої шахти ім. М.І. Сташкова) розташованого на землях Петропавлівського і Павлоградського районів Дніпропетровської області, за адресою: с. Мар’їна Роща, вулиця Піщана, будинок 94-А» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 9840) встановлено:

майданчик плоского породного відвалу колишньої шахти ім. М.І. Сташкова розташований на землях Петропавлівського і Павлоградського районів Дніпропетровської області, за адресою: с. Мар’їна Роща, вул. Піщана, буд. 94-А;

планованою діяльністю передбачається переформування породного відвалу, яке виконується з метою отримання і можливості використання відходів шахтного виробництва для вилучення корисного палива та запобіганню самозайманню породного відвалу;

породний відвал колишньої шахти ім. М.І. Сташкова розташований на землях промисловості, а саме на земельних ділянках за кадастровими номерами: 1223883700:01:001:2170, 1223881000:01:001:2318, 1223581300:02:002:0819, 1223881000:02:001:0036, 1223883700:02:001:2184, 1223883700:02:001:1085, 1223883700:02:001:2186, 1422088000:01:000:1798;

під час реалізації планованої діяльності передбачається розбирання породного відвалу, з використанням виймально-навантажувального та транспортного обладнання та влаштування на існуючому промисловому майданчику, який прилягає до породного відвалу, обладнання заводського виготовлення, яке забезпечить вилучення горючих компонентів (вуглевмісної сировини) та сортування (класифікацію) породи, що забезпечить ефективне укладання порід у відвал;

породу, яку вийняли з породного відвалу за допомогою екскаватора та бульдозера із застосуванням автосамоскидів транспортують до майданчика розташування комплексу, де фронтальним колісним навантажувачем порода завантажується до приймального бункера комплексу «Самохідна сортувальна установка MAXIMUS 512»;

породний відвал межує з полями діючих шахт ПрАТ «ДТЕК Павлоградвугілля»:

* на півночі і північному сході – з шахтою Дніпровська;
* на сході – з шахтою Степова;
* на заході – з шахтою Самарська та шахтою Західно-Донбаська;
* на південному сході розташована ліквідована шахта Першотравнева.

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»
(далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки
впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб’єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у звіті з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіті з ОВД) дані з оцінки впливу планованої діяльності ТОВ «Коаленержи» з переформування породного відвалу (колишньої шахти ім. М.І. Сташкова) розташованого на землях Петропавлівського і Павлоградського районів Дніпропетровської області, за адресою: с. Мар’їна Роща, вулиця Піщана, будинок 94-А на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пункту 3 частини першої статті 91 Закону, а саме: невідповідністю поданих документів вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища та/або вимогам законодавства в інших сферах, відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля ТОВ «Коаленержи»:

1. Згідно з вимогами абзацу четвертого пункту 5 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД, має включати опис і оцінку можливого впливу на довкілля планованої діяльності, зокрема величини та масштабів такого впливу (площа території та чисельність населення, які можуть зазнати впливу), характеру (за наявності – транскордонного), інтенсивності і складності, ймовірності, очікуваного початку, тривалості, частоти і невідворотності впливу (включаючи прямий і будь-який опосередкований, побічний, кумулятивний, транскордонний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий, позитивний і негативний вплив), зумовленого, крім іншого здійсненням операцій у сфері управління відходами.

Пунктом 9 частини другої статті 17 Закону України «Про управління відходами» визначено, що суб’єкти господарювання у сфері управління відходами зобов’язані мати дозвіл на здійснення операцій з оброблення відходів.

Відповідно до інформації наведеної у пункті 9 повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, а також інформації наведеної у Звіті з ОВД, вбачається, що планованою діяльністю передбачається здійснювати діяльність у сфері управління відходами, що у свою чергу, передбачає отримання суб’єктом господарювання дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів (далі – Дозвіл).

Проте, Звіт з ОВД не містить інформації щодо переліку операцій із вказанням їх кодів з видалення відходів, що наведені в додатку 1 до Закону України «Про управління відходами» та переліку операцій з відновлення відходів, що наведені в додатку 2 до Закону України «Про управління відходами», у зв’язку із чим, визначення допустимості впливу на довкілля від реалізації планованої діяльності з управління небезпечними відходами не вбачається за можливе.

Звертаємо увагу, що відповідно до вимог пункту 10 Порядку видачі, відмови у видачі, анулювання дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19.12.2023 № 1328, вказання операцій з оброблення, які передбачається здійснювати, назв та кодів відходів, відомостей про їх склад та властивості, проектного обсягу оброблення відходів, розрахункового строку експлуатації, кодів та назв відходів, утворених у результаті здійснення операцій з оброблення, обсягів відходів, утворених у результаті здійснення операцій з оброблення є обов’язковим при отриманні Дозволу.

Однак, така інформація не зазначається у Звіті з ОВД, у зв’язку із чим, визначення впливу на довкілля, зумовленого здійсненням операцій у сфері управління відходами не є можливим.

Окремо зазначаємо, що Звіт з ОВД не містить технічних паспортів обладнання та установок, які використовуватимуться при здійсненні операцій з оброблення відходів, що унеможливлює визначення допустимості їх використання під час провадження планованої діяльності.

2. Відповідно до вимог абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати, крім іншого, оцінку за видами та кількістю забруднення води.

Пунктом 4 частини другої статті 6 Закону визначено, що Звіт з ОВД має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, зокрема води.

У статті 22 Водного кодексу України зазначено, що для забезпечення екологічної безпеки під час розміщення, проектування і будівництва нових і реконструкції діючих підприємств, споруд та інших об’єктів, пов’язаних з використанням вод, здійснюється оцінка впливу на довкілля у порядку, що визначається законодавством.

Проте, у порушення вищевикладеного, Звіт з ОВД не містить інформації щодо кількісних показників використання води на господарсько-побутові потреби та кількості господарсько-побутових та поверхневих стічних вод, що будуть утворюватися під час провадження планованої діяльності.

Водночас, зазначаємо, що Міндовкілля, у відповідності до вимог пункту 6 частини першої статті 2 Закону, в рамках проведених консультацій щодо Звіту з ОВД з іншими органами виконавчої влади отримало зауваження та пропозиції від Державного агентства водних ресурсів України (лист від 30.05.2025 №3069/5/5/11-25), які, у свою чергу потребують врахування.

3. Відповідно до вимог пункту 4 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, у тому числі стан фауни, флори, біорізноманіття.

Відповідно до статті 28 Закону України «Про рослинний світ» під час проведення експертизи проектів схем розвитку i розміщення продуктивних сил, генеральних планів розвитку населених пунктів, схем районного планування та іншої документації, а також під час здійснення оцінки впливу на довкілля, проектів будівництва i реконструкції (розширення, технічного переоснащення) підприємств, споруд та інших об’єктів, впровадження нової техніки, технології обов’язково повинен враховуватися ïx вплив на стан рослинного світу та умови його місцезростання.

Згідно зі Звітом з ОВД, під час провадження планованої діяльності передбачається видалення дерев, що ростуть на породному відвалі, проте, Звіт з ОВД не містить інформації щодо кількісного та видового складу зелених насаджень, що підлягають видаленню, а також перелік компенсаційних заходів.

Відповідно до даних листа Департаменту екології та природних ресурсів Дніпропетровської обласної державної (військової) адміністрації від 11.02.2025 № 3-615/0/261-25 (наведений в додатку 7 до Звіту з ОВД), територія розташування породного відвалу знаходиться в межах ключової території регіонального значення екомережі Синельниківського (раніше Петропавлівського) району «Тернівський».

У статті 41 Закону України «Про тваринний світ» зазначено, що під час здійснення оцінки впливу на довкілля, проектів будівництва та реконструкції підприємств, споруд та інших об'єктів, впровадження нової техніки, технології, матеріалів і речовин обов’язково враховується їх вплив на стан тваринного світу, середовище існування, шляхи міграції та умови розмноження тварин.

Згідно з інформацією наведеною у Звіті з ОВД, планованою діяльністю передбачено здійснення земляних робіт, в тому числі зняття рослинного шару ґрунту) у межах східної ділянки породного відвалу.

У свою чергу, відповідно до даних Звіту з ОВД, а також загальнодоступної інформації, вбачається, що територія східної ділянки породного відвалу є непорушеною.

Проте, не зважаючи на наведене вище, Звіт з ОВД не містить оцінки впливу планованої діяльності на ключову територію регіонального значення екомережі Синельниківського (раніше Петропавлівського) району «Тернівський».

4. Відповідно до вимог абзацу другого пункту 2 частини третьої статті 3 Закону, до другої категорії видів планованої діяльності та об’єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля належить рекультивація на територіях площею 20 гектарів і більше.

Відповідно до даних Звіту з ОВД, вбачається, що планованою діяльністю передбачається здійснити рекультивацію породного відвалу.

Згідно з вимогами абзацу п’ятого частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис основних характеристик планованої діяльності (зокрема виробничих процесів), наприклад, виду і кількості матеріалів та природних ресурсів (води, земель, ґрунтів, біорізноманіття), які планується використовувати.

Проте, Звіт з ОВД не містить плану-графіку реалізації рекультиваційних робіт, обсягів, характеристик та інформації щодо походження родючого шару ґрунту, який використовуватиметься на гірничо-технічному етапі рекультивації; характеристик виконання біологічного етапу рекультивації (вказання кількісного та видового складу зелених насаджень, що використовуватимуться), у зв’язку із чим, визначення впливу планованої діяльності на довкілля не вбачається за можливе.

5. Відповідно до вимог пункту 3 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис поточного стану довкілля (базовий сценарій) та опис його ймовірної зміни без здійснення планованої діяльності в межах того, наскільки природні зміни від базового сценарію можуть бути оцінені на основі доступної екологічної інформації та наукових знань, однак, Звіт з ОВД не містить інформації щодо опису ймовірної зміни довкілля без провадження планованої діяльності.

6. Відповідно до вимог пункту 4 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, у тому числі здоров’я населення, стан фауни, флори, біорізноманіття, землі (у тому числі вилучення земельних ділянок), ґрунтів, води, повітря, кліматичні фактори (у тому числі зміна клімату та викиди парникових газів), матеріальні об’єкти, включаючи архітектурну, археологічну та культурну спадщину, ландшафт, соціально-економічні умови та взаємозв’язки між цими факторами.

Проте, опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку альтернативних варіантів планованої діяльності у Звіті з ОВД не наведений.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_