**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до пункту 7 Порядку подання та розміщення звіту суб’єкта господарювання про дотримання умов дозволу на викиди та виконання заходів щодо здійснення контролю за дотриманням установлених гранично допустимих викидів забруднюючих речовин»**

**І. Визначення проблеми**

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення зміни до пункту 7 Порядку подання та розміщення звіту суб’єкта господарювання про дотримання умов дозволу на викиди та виконання заходів щодо здійснення контролю за дотриманням установлених гранично допустимих викидів забруднюючих речовин» (далі – проєкт постанови) розроблено з метою внесення зміни до Порядку подання та розміщення звіту суб’єкта господарювання про дотримання умов дозволу на викиди та виконання заходів щодо здійснення контролю за дотриманням установлених гранично допустимих викидів забруднюючих речовин, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 січня 2023 року № 58 (далі – Порядок), а саме визначення подання спрощеної форми щорічного звіту про дотримання умов дозволу на викиди та виконання заходів щодо здійснення контролю за дотриманням установлених гранично допустимих викидів забруднюючих речовин (далі – звіт) для суб’єктів господарювання, які отримали дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (далі – дозвіл на викиди) для об’єктів третьої групи відповідно до Закону України «Про охорону атмосферного повітря» (далі – Закон).

Відповідно до пункту 1 Порядку, визначено механізм подання та розміщення на інтернет-ресурсі дозвільного органу щорічного звіту суб’єкта господарювання про дотримання умов дозволу на викиди та виконання заходів щодо здійснення контролю за дотриманням установлених гранично допустимих викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря.

Відповідно до пункту 3 Порядку звіт подається та розміщується в електронній або паперовій формі згідно з додатком.

Пунктом 4 Порядку встановлено, що подання та розміщення звіту в електронній формі здійснюється суб’єктом господарювання або уповноваженою ним особою через електронний кабінет користувача платформи «ЕкоСистема». На сьогодні функціонал «ЕкоСистеми» щодо подання звіту відсутній.

Пунктом 7 Порядку визначено перелік відомостей, які подаються в складі загальної та основної частини звіту.

В свою чергу, вимоги в частині побудови, оформлення та змісту документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами (далі – документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів), для отримання дозволу на викиди існуючими та новоствореними об’єктами з урахуванням даних, які отримані в результаті проведення інвентаризації викидів забруднюючих речовин на об’єкті/промисловому майданчику регламентовані Інструкцією про вимоги до оформлення документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, затвердженою наказом Міндовкілля 27 червня 2023 року № 448, зареєстрованої в Міністерстві юстиції України 23 серпня 2023 року за № 1475/40531 (далі – Інструкція).

Відповідно до пункту 4 Інструкції склад документів, в яких обґрунтовуються обсяги викидів, залежить від ступеня впливу об’єкта на забруднення атмосферного повітря. Об’єкти, для яких розробляються документи, в яких обґрунтовуються обсяги викидів, розподіляються на три групи:

перша група - об’єкти, які взяті на державний облік і мають виробництва або технологічне устаткування, на яких повинні впроваджуватися найкращі доступні технології та методи керування;

друга група - об’єкти, які взяті на державний облік і не мають виробництва або технологічне устаткування, на яких повинні впроваджуватися найкращі доступні технології та методи керування;

третя група - об’єкти, які не входять до першої і другої групи.

Враховуючи незначний ступінь впливу об’єктів третьої групи на забруднення атмосферного повітря, суб’єкти господарювання, об’єкти яких належать до третьої групи, формально подають звіти в паперовій формі без зазначення інформації по суті, оскільки їх об’єкти здійснюють незначний вплив на довкілля.

Вказане регулювання є недоцільним та неефективним, створює додаткове адміністративне, фінансове навантаження як на суб’єктів господарювання, так і на уповноважених осіб дозвільного органу.

Враховуючи викладене, виникає необхідність внесення змін до Порядку в частині спрощення форми подачі звіту для суб’єктів господарювання, об’єкти яких належать до третьої групи.

Проєкт постанови унеможливить порушення прав і законних інтересів суб’єктів господарювання, зменшить адміністративний тиск на бізнес та усуне відповідні регуляторні бар’єри.

Прийняття проєкту постанови сприятиме спрощенню форми подання щорічного звіту для суб’єктів господарювання, які отримали дозвіл на викиди для об’єктів третьої групи відповідно до Закону.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | — | — |
| Держава | **+** | — |
| Суб’єкти господарювання, | **+** | — |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | **+** | — |

Врегулювання зазначеної проблеми не може бути здійснено за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання регулюється виключно нормативно-правовими актами та, водночас, чинними регуляторними актами, оскільки Порядок потребує внесення змін.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання є:

удосконалення та спрощення форми подачі щорічного звіту для суб’єктів господарювання, які отримали дозвіл на викиди для об’єктів третьої групи відповідно до Закону;

зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання, усунення відповідних регуляторних бар’єрів, виключення корупційних ризиків.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення визначених цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Залишення Порядку без змін не дозволяє вирішити проблеми, що зазначені у розділі І.  Зазначена альтернатива не дозволить досягти цілей державного регулювання, що є неприйнятним. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання — прийняття проєкту постанови | Перевагами обраного способу досягнення встановлених цілей є:  удосконалення та спрощення форми щорічного звіту для суб’єктів господарювання, які отримали дозвіл на викиди для об’єктів третьої групи, відповідно до Закону;  зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання, усунення відповідних регуляторних бар’єрів, виключення корупційних ризиків. |

1. **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною, правові та організаційні засади щодо оптимізації процесу подання звіту про дотримання умов не впроваджено. | Витрат не передбачається. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання — прийняття проєкту постанови | Вигоди високі, оскільки буде врегулювано питання щодо спрощення форми подання щорічного звіту для суб’єктів господарювання, які отримали дозвіл на викиди для об’єктів третьої групи, відповідно до Закону та виключено корупційні ризики. Також буде оптимізовано адміністративне навантаження на органи виконавчої влади. | Витрат не передбачається. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

Відповідно до статті 11 Закону України суб’єкт господарювання щороку подає до дозвільного органу звіт про дотримання умов дозволу на викиди та виконання заходів щодо здійснення контролю за дотриманням встановлених гранично допустимих викидів забруднюючих речовин.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | - | - | 10000 | 15000 | 25000 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | - | 40% | 60% | 100% |

⃰ Прогнозні значення сформульовані, виходячи із даних щодо суб’єктів господарювання, які отримали дозволи на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернатив** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Вигоди відсутні (ситуація залишається без змін, проблеми не вирішені). | Продовжуватиме діяти чинна неоптимальна форма подачі щорічного звіту, де суб’єкти господарювання, об’єкти яких належать до третьої групи, формально подають звіти без зазначення інформації по суті, оскільки їх об’єкти здійснюють незначний вплив на довкілля. Також, суб’єкти господарювання витрачатимуть значні часові ресурси на підготовку звітів, які вони могли б інвестувати у розвиток своєї діяльності. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання — прийняття проєкту постанови | Бізнес отримає:  удосконалену та спрощену форму подачі щорічного звіту;  зменшення адміністративно-го тиску на суб’єктів господарювання та скорочення їх адміністративних витрат. | Витрати разово, орієнтовно 1 година для відповідальних працівників на ознайомлення із вимогами постанови. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | **Бал результативності** (за чотирибальною системою оцінки) | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | 1 | Проблема продовжить існувати. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання — прийняття проєкту постанови | 4 | Зазначений спосіб дозволяє досягти усіхцілей регулювання, повністю відповідає вимогам сучасності та є найбільш доцільним. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Для суб’єктів господарювання:  вигоди відсутні (ситуація залишається без змін, проблеми не вирішені).  **Для держави:**  вигоди відсутні, оскільки проблема залишається не вирішеною, правові та організаційні засади щодо оптимізації та спрощення форми звіту не впроваджено. | Для суб’єктів господарювання:  продовжуватиме діяти чинна неоптимальна форма подачі звітів. Так, суб’єкти господарювання витрачатимуть значні часові ресурси під час формування звітів за існуючою формою, а могли б інвестувати у розвиток своєї діяльності.  **Для держави:**  витрат не передбачається. | У разі залишення існуючої на сьогодні ситуації без змін, проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання — прийняття проєкту постанови | **Для держави:**  оптимізація адміністративного навантаження на органи виконавчої влади.  Підвищення якості управлінських рішень та державного регулювання.  Виключення корупційних ризиків.  **Для суб’єктів господарювання:**  удосконалена та спрощена форма щорічного звіту;  зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання та скорочення їх адміністративних витрат. | **Для держави:**  витрати відсутні.  **Для суб’єктів господарювання:**  витрати разово, орієнтовно 1 година для відповідальних працівників на ознайомлення із вимогами постанови. | У разі прийняття проєкту постанови ціль буде досягнута повною мірою, що повністю забезпечить потребу у вирішенні проблеми, спростить форму звіту для суб’єктів господарювання, які отримали дозвіл на викиди для об’єктів третьої групи відповідно до Закону. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка існує на цей час | Дана альтернатива не здатна вирішити проблеми, що наведені у розділі І. | Ризики впливу зовнішніх чинників відсутні. |
| Альтернатива 2:  забезпечення регулювання — прийняття проєкту постанови | 1. Дана альтернатива є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблеми та переваг від її впровадження. | Ризики впливу зовнішніх чинників на проєкт акта відсутні. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття проєкту постанови.

Прийняття проєкту постанови забезпечить:

удосконалення та спрощення форми подачі щорічного звіту для суб’єктів господарювання, які отримали дозвіл на викиди для об’єктів третьої групи відповідно до Закону;

зменшення адміністративного тиску на суб’єктів господарювання, усунення відповідних регуляторних бар’єрів, виключення корупційних ризиків.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього проєкту постанови:

1) забезпечити інформування громадськості про вимоги проєкту постанови шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет – на офіційному вебсайті Міндовкілля;

2) здійснити погодження проєкту постанови заінтересованими органами.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію проєкту постанови немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проєкту постанови не призведе до неочікуваних результатів і не потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії проєкту постанови не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на впровадження проєкту постанови здійснюватиметься за рахунок раціонального використання наявних матеріально-технічних ресурсів та перерозподілу наявних трудових ресурсів у процесі державного управління.

Для впровадження та виконання вимог проєкту постанови органам державної влади не потрібно додаткових витрат з державного та місцевого бюджетів.

Для впровадження та виконання вимог проєкту постанови органи виконавчої влади, фізичні та юридичні особи не будуть нести додаткові витрати.

Можливість виконання вимог проєкту постанови оцінюється як висока.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Регуляторний акт запроваджується на необмежений строк.

Термін набрання чинності – з дня, наступного за днем його офіційного опублікування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозованими показниками результативності проєкту постанови є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією постанови. Не передбачається додаткових надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією регуляторного акта;

кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія проєкту постанови. Дія постанови поширюється на суб’єктів господарювання, діяльність яких супроводжується викидами забруднюючих речовин в атмосферне повітря – 25 000 суб’єктів господарювання;

розмір коштів і час, що витрачатимуться суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог проєкту постанови: разово орієнтовно 1 година для відповідальних працівників на ознайомлення із вимогами регуляторного акта. Витрачений час в даному випадку, має обліковуватися в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх функціональних обов’язків відповідальних працівників; кошти, які необхідно буде витратити одному суб'єкту господарювання для виконання вимог проєкту постанови – орієнтовно 48 гривень на процедуру організації виконання вимог регулювання.

рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень проєкту постанови високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкту постанови та аналіз регуляторного впливу проєкту постанови розміщено на офіційному вебсайті Міндовкілля.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності проєкту постанови здійснюватиметься Міндовкілля.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися після набрання чинності цього регуляторного акта, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта, шляхом використання статистичних даних цього акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами процедури розгляду заяви на отримання та видачі дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами Міндовкілля. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності зазначеного проєкту акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання, які надійшли до Міндовкілля.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами процедури розгляду документів для отримання дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України.

|  |  |
| --- | --- |
| **Міністр захисту довкілля та природних ресурсів України** | **Світлана ГРИНЧУК** |

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2025 р.

**ТЕСТ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА (М-Тест)**

**1.** **Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для виконання регулювання стосовно видачі дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, проведено у період з 01 травня 2025 по 01 червня 2025 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Таблиця 1 | | | |
| № п/п | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі зустрічі, телефоні розмови, інтернет запити до підприємців, бізнес-асоціацій та експертів | 7 суб’єктів господарювання | Позитивно сприймається можливість подання звіту за спрощеною формою. |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі).**

2.1 Кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: для розрахунку прийнято, що кількість суб’єктів господарювання, які отримають дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря, об’єкти яких належать до другої або третьої групи, та подають звіти про дотримання умов дозволу на викиди становить 25 000.

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Таблиця 3.1.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | | Витрати за 5 років |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання(ТО) | 0 | 0 | | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | | 0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити), гривень | 0 | 0 | | 0 |
| 6. | ***Разом, гривень***  *Формула: (* 3.1.1. + 3.1.2.+ 3.1.3.+ 3.1.4.+ 3.1.5.) | 0 | 0 | | 0 |
| 7 | ***Кількість суб’єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць*** | **Кількість суб’єктів господарювання– 25 000 організацій** | | | |
| 8 | ***Сумарно,***  ***гривень*** | **0** | **0** | **0** | |

Таблиця 3.2.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 9 | **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування** | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за 5 років |
| 10 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури організації виконання вимог регулювання та процедури офіційного звітування  одноразові на ознайомлення із вимогами наказу (1 година роботи працівника з розрахунку погодинної зарплати за 2025 рік. Кількість робочих годин за 12 місяців – 1987 год (40-годинний робочий день). Погодинна МЗП = 8000×12/1987 =48,00 гривень) | 48,00 | 0 | 48,00 |
| 12 | Процедури по забезпеченню процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити): |  |  |  |
| 14 | ***Разом, гривень*** | **48,00** | **0** | **48,00** |
| 15 | ***Кількість суб’єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць*** | **Кількість суб’єктів господарювання – 25 000 організацій** | | |
| 16 | ***Сумарно, гривень*** | **1 200 000** | **0** | **1 200 000** |

Таблиця 3.3.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**  Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади/місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання. | | | | | |
| Державний орган для якого провадиться розрахунок вартості адміністрування регулювання:  ***Обласні, Київська, Севастопольська міська державна адміністрація, орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища*** (назва державного органу) | | | | | |
| Процедури регулювання суб’єктів малого підприємництва  (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро- підприємництва) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають до сфери відповідної процедури | Витрати на адміністрування регулювання(за рік), грн. |
| 1. Облік суб’єкту господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання. Перевірка звіту про дотримання умов дозволу на викиди для суб’єктів господарювання, які отримали дозвіл на викиди для об’єктів третьої групи відповідно до Закону України «Про охорону атмосферного повітря» | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| у т.ч. камеральні |  |  |  |  |  |
| у т.ч. виїзні |  |  |  |  |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання (на одиницю) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Витрати часу на інші адміністративні процедури (уточнити): | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **Разом по органу державного регулювання за рік** | Х | Х | Х | Х | Х |
| **Сумарно по органу державного регулювання за 5 років** | Х | Х | Х | Х | Х |

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

Таблиця 4.1.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | Перший рік регулювання (стартовий) | За 5 років |
| 4.1.1. | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | **0 грн.** | **0 грн.** |
| 4.1.2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | **1 200 000 грн.** | **1 200 000 грн.** |
| 4.1.3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання за планового регулювання | **1 200 000 грн.** | **1 200 000 грн.** |
| 4.1.4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | **0 грн.** | **0 грн.** |
| 4.1.5. | **СУМАРНІ ВИТРАТИ НА ВИКОНАННЯ ЗАПЛАНОВАНОГО РЕГУЛЮВАННЯ** | **1 200 000 грн.** | **1 200 000 грн.** |