Додаток

до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля»

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності
ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКОПРОМ ЕНЕРДЖІ ІНВЕСТ» (далі – ТОВ «ЕКОПРОМ ЕНЕРДЖІ ІНВЕСТ») «Управління небезпечними відходами та відходами що не є небезпечними технологічними потужностями ТОВ «ЕКОПРОМ ЕНЕРДЖІ ІНВЕСТ» (D5,
D9, D10, D13, D15, R1, R7, R9, R12, R13)» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 5026) встановлено:

* планованою діяльністю передбачається здійснення операцій з управління відходами: збирання, зберігання, перевезення, оброблення, утилізація, відновлення, знешкодження та видалення небезпечних відходів
та відходів що не є небезпечними технологічними потужностями
ТОВ «ЕКОПРОМ ЕНЕРДЖІ ІНВЕСТ»;
* територія планованої діяльності розташована за адресою: Дніпропетровська область, місто Кам’янське, вулиця Дорожня, 64/21 (площа земельної ділянки складає 0,5884 гектарів; кадастровий номер 1210400000:03:030:0104; призначення: 1.10.4 – По виробництву будівельних матеріалів (за винятком буд. майданчиків); категорія: Землі промисловості, транспорту, зв’язку, енергетики, оборони та іншого призначення); майданчик площею 1000 м2 розташований за адресою: Дніпропетровська область,
місто Кам’янське, вулиця Чорновола В’ячеслава, 8 (кадастровий номер 1210400000:03:030:0222); майданчик (прилегла територія) площею 200 м2, розташований за адресою: Дніпропетровська область, місто Кам’янське, вулиця Дорожня, 64/21 (кадастровий номер 1210400000:03:030:0104). Територія планованої діяльності знаходиться в межах територій промислових підприємств.

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»
(далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб’єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у звіті з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД) дані з оцінки впливу планованої діяльності «Управління небезпечними відходами та відходами що не є небезпечними технологічними потужностями ТОВ «ЕКОПРОМ ЕНЕРДЖІ ІНВЕСТ» (D5, D9, D10, D13, D15, R1, R7, R9, R12, R13)» на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пунктів 1 та 3 частини першої статті 91 Закону, а саме: виявлення підстав, передбачених частиною п’ятою статті 41 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (виявлення в документах, поданих суб’єктом господарювання, недостовірних відомостей, за умови що суб’єкту господарювання надана можливість усунути недоліки, але суб’єкт господарювання їх не усунув у встановлений строк); невідповідність поданих документів вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища та/або вимогам законодавства в інших сферах, якщо такі вимоги стосуються впливу на довкілля, відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля ТОВ «ЕКОПРОМ ЕНЕРДЖІ ІНВЕСТ»:

1. У Звіті з ОВД виявлено недостовірні відомості в частині оцінки впливу планованої діяльності на атмосферне середовище. Крім того, наведена у
Звіті з ОВД та інших додаткових матеріалах, інформація щодо оцінки впливу на атмосферне середовище не відповідає вимогам Закону, а саме: абзацу шостому пункту 1 частини другої статті 6 та абзацу четвертому пункту 5 частини другої статті 6 та пункту 24 Ліцензійних умов провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.12.2023 № 1278 (далі – Ліцензійні умови).

Наказами Міндовкілля від 01.11.2024 № 1392 та від 04.02.2025 № 211
 відмовлено у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля (далі – Відмова у видачі висновку) та надано переліки та опис причин, що стали підставою для відмови.

Зокрема у пункті 1 Відмови у видачі висновку (наказ Міндовкілля
від 01.11.2024 № 1392) та підпункті 2 пункту 1 Відмови у видачі висновку (наказ Міндовкілля від 04.02.2025 № 211) було встановлено зауваження щодо виявлення недостовірних відомостей в частині оцінки впливу планованої діяльності на атмосферне середовище.

1.1. У Звітах з ОВД по попереднім справам за реєстраційним номером у Реєстрі 5026 було наведено копію Технічних умов ТУ У 28.2-38476560-002:2016
(зі зміною № 1 ТУ У 28.2-38476560-002:2016, затвердженою директором
ТОВ «ЕКОПРОМ ЕНЕРДЖІ ІНВЕСТ» 10.05.2024), згідно з пунктом 2.5.7 яких, місця пересипання зольного залишку повинні бути обладнані витяжною вентиляцією для запобігання викидів пилу в атмосферу), тобто бути організованим джерелом викиду.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про охорону атмосферного повітря», організоване стаціонарне джерело викиду – джерело викиду, з якого забруднюючі речовини надходять в атмосферне повітря через спеціально споруджені газоходи, димові труби, аераційні ліхтарі або інші споруди для відведення пилогазоповітряної суміші.

Зазначена норма щодо наявності витяжної вентиляції у Звітах з ОВД за попередніми процедурами не витримувалася, оскільки відповідно до характеристик джерел викидів, джерело викиду № 8 (вивантаження золи з газифікатору) було вказане як неорганізоване, площинне.

Водночас згідно зі статтею 1 Закону України «Про охорону атмосферного повітря», неорганізоване стаціонарне джерело викиду – джерело викиду, з якого забруднюючі речовини надходять в атмосферне повітря у вигляді ненаправлених потоків та яке не оснащене спеціальними спорудами для відведення пилогазоповітряної суміші.

Наразі у Звіті з ОВД відсутні копії документа Технічні умови
ТУ У 28.2-38476560-002:2016, проте у додатку 11 до Звіту з ОВД наведено копію зміни № 1 ТУ У 28.2-38476560-002:2016, затвердженої директором
ТОВ «ЕКОПРОМ ЕНЕРДЖІ ІНВЕСТ» 10.05.2024, з якої вбачається, що зміни до пункту 2.5.7 Технічних умов не вносилися, відповідно, даний пункт містить вимогу щодо обладнання місця пересипання зольного залишку витяжною вентиляцією. Водночас у таблиці 1.15 Звіту з ОВД вивантаження золи з газифікатору (джерело викиду № 8) вказане як неорганізоване площинне джерело.

1.2. Відповідно до вимог Ліцензійних умов таТехнологічних регламентів з управління небезпечними відходами, наданих в додатках до Звітів з ОВД по попереднім справам, засоби провадження господарської діяльності повинні забезпечувати, крім іншого, очищення газових викидів. Водночас, у
Звітах з ОВД за попередніми процедурами була відсутня інформація щодо забезпечення виконання даної вимоги.

Наразі на сторінках 74, 155 та у додатках до Звіту з ОВД зазначається інформація, що система очищення газових викидів не потрібна, яка в свою чергу є недостовірною, оскільки в Технологічних регламентах з управління небезпечними відходами, наданих в іншій додатковій інформації до
Звіту з ОВД, вказується, що для очищення газових викидів буде використовуватися скруберна система. Водночас, згідно з наданими матеріалами, такої системи очищення не передбачено, відсутні технічні характеристики скруберної системи. Також, у розрахунках викидів, наведених у додатку 28 до Звіту з ОВД, не зазначені відомості щодо ефективності очищення газових викидів.

Тобто, суб’єктом господарювання надано недостовірні відомості та не усунено вищевказані зауваження при повторній подачі документів. Крім того, наведена у Звіті з ОВД оцінка впливу на атмосферне середовище, а також використання засобів провадження господарської діяльності без забезпечення очищення газових викидів не відповідають вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища та/або вимогам законодавства в інших сферах, якщо такі вимоги стосуються впливу на довкілля.

2. Звіт з ОВД не відповідає вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища та/або вимогам законодавства в інших сферах, якщо такі вимоги стосуються впливу на довкілля, а саме вимогам санітарного законодавства.

У пункті 11 Відмови у видачі висновку (наказ Міндовкілля від 04.02.2025 № 211) було надано зауваження щодо недотримання суб’єктом господарювання вимог санітарного законодавства, зокрема пунктів 5.5 та 5.13 глави 5 Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров’я України від 19.06.1996
№ 173, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 24.07.1996 за
№ 379/1404 (далі – ДСП-173-96).

Відповідно до пункту 5.5 ДСП-173-96, розміри санітарно-захисних зон для промислових підприємств та інших об’єктів, що є джерелами виробничих шкідливостей, слід встановлювати відповідно до діючих санітарних норм їх розміщення при підтвердженні достатності розмірів цих зон за ОНД-86, розрахунками рівнів шуму та електромагнітних випромінювань з урахуванням реальної санітарної ситуації (фонового забруднення, особливостей рельєфу, метеоумов, рози вітрів та ін.), а також даних лабораторних досліджень щодо аналогічних діючих підприємств та об’єктів.

Згідно з пунктом 5.13 ДСП-173-96, територія санітарно-захисної зони має бути розпланованою та упорядкованою. Мінімальна площа озеленення санітарно-захисної зони в залежності від ширини зони повинна складати: до 300 м – 60%, від 300 до 1000 м – 50%, понад 1000 м – 40%. З боку сельбищної території необхідно передбачати смугу дерево-чагарникових насаджень шириною не менше 50 м, а при ширині зони до 100 м – не менше 20 м.

 Проте, Звіт з ОВД не містить даних лабораторних досліджень щодо аналогічних діючих підприємств та об’єктів, а також розпланованості, упорядкованості та мінімальної площі озеленення санітарно-захисної зони, що підтверджується листом Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів від 26.06.2025 № 12-15/15919, наданим в рамках проведення консультацій відповідно до пункту 6 частини першої статті 2 Закону.
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