**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення змін до Порядку здійснення перевірки відповідності матеріально-технічної бази здобувача ліцензії технологічним вимогам до здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами, правилам технічної експлуатації установок та технологічним регламентам»**

**І. Визначення проблеми**

Розроблення проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення змін до Порядку здійснення перевірки відповідності матеріально-технічної бази здобувача ліцензії технологічним вимогам до здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами, правилам технічної експлуатації установок та технологічним регламентам» (далі – проєкт акта) передбачено необхідністю приведення його у відповідність до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та виконання рішення Державної регуляторної служби України від 09 травня 2025 р. № 46/0/107-25 «Про необхідність усунення Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України порушень принципів державної регуляторної політики згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Наразі чинна редакція Порядку здійснення перевірки відповідності матеріально-технічної бази здобувача ліцензії технологічним вимогам до здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами, правилам технічної експлуатації установок та технологічним регламентам, затвердженого наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 31 жовтня 2023 року № 729, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 04 грудня 2023 року за № 2099/41155, (далі – Порядок), не відповідає принципам державної регуляторної політики, зокрема статтями 4, 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», відповідно до яких забороняється викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є не доступним та неоднозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта.

Таким чином, з прийняттям проєкту акта Порядок буде приведено у відповідність до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Основними групами (підгрупами), на які зазначена проблема справляє вплив є:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, у т.ч. суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Проблема обумовлена невідповідністю Порядку принципам державної регуляторної політики, зокрема статтям 4, 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», відповідно до яких забороняється викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є не доступним та неоднозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта, а тому не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів та вже діючих регуляторних актів.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання, що будуть досягнуті з прийняттям проєкту акта, є приведення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта;

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка є на цей час | Цей варіант передбачає продовження дії Порядку без внесення до нього будь-яких змін.  Положення Порядку не відповідають вимогам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», як наслідок такий варіант збереже існуючі проблеми (положення регуляторного акта є неоднозначними для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього Порядку) |
| Альтернатива 2:  прийняття проєкту акта | Ця альтернатива передбачає внесення змін до Порядку шляхом розроблення проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, яким вони будуть затверджені, та як наслідок буде забезпечено досягнення цілей державного регулювання, визначених у розділі ІІ цього Аналізу |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка є на цей час | Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною.  Порядок не узгоджується з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» | Залишається неефективна модель регулювання, що ускладнює виконання адміністративних функцій |
| Альтернатива 2:  прийняття проєкту акта | Держава отримує більш ефективний інструмент регулювання, який дасть змогу здійснювати належне адміністрування | Не передбачаються, оскільки запровадження змін не потребує матеріальних і фінансових витрат |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проєкт акта не належить до сфери регулювання цивільних відносин та не поширюється на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Запропонованими змінами до Порядку врегулювано процедуру надання послуги з перевірки відповідності матеріально-технічної бази здобувача ліцензії технологічним вимогам до здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами, правилам технічної експлуатації установок та технологічним регламентам в частині приведення такої процедури у відповідність до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», що дасть змогу суб’єктам господарювання отримувати більш якісну послугу.

Реєстр ліцензій на здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами, розміщений на вебсайті Міндовкілля за посиланням:  
https://mepr.gov.ua/biznesu/dozvoly-ta-litsenziyi/

Відповідно до реєстру ліцензій на здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами, оприлюдненого на вебсайті Міндовкілля, станом на 15 липня 2025 року – 41 ліцензіат.

Припускається, що 82 суб’єкта господарювання підпадають під дію регулювання (41 ліцензіат має можливість розширити провадження виду господарської діяльності та потенційно ще 41 здобувач ліцензії).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 25 | 42 | 13 | 2 | 82 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 30,49 | 51,22 | 15,85 | 2,44 | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка є на цей час | Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною | Відсутні, оскільки додаткових вимог для суб’єктів господарювання не передбачається |
| Альтернатива 2:  прийняття проєкту акта | Запропоновані зміни до Порядку націлені на захист прав і законних інтересів фізичних осіб-підприємців та юридичних осіб у відносинах із державою.  Суб’єкти господарювання, які отримають акт про відповідність матеріально-технічної бази встановленим вимогам, зможуть подати заяву про отримання ліцензії на провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами без обмеження в шість місяців | Орієнтовні середні витрати на ознайомлення з нормативно-правовою базою становитимуть  для одного суб’єкта господарювання 24,0 гривень.  Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва за перший рік становитимуть  1068,0 гривень,  а сумарні витрати суб’єктів малого підприємництва –  360, 0 гривень.  Реалізація акта в подальшому не призведе до додаткових витрат у суб’єктів господарювання |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1: сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | 0 гривень |
| Альтернатива 2: сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого бізнесу на ознайомлення з нормативно-правовою базою у перший рік запровадження проєкту постанови становитимуть 1068,0 гривень.  Реалізація акта в подальшому не призведе до додаткових витрат у суб’єктів господарювання |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результа-тивності**  **(за чотири-бальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка є на цей час | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті, проблема продовжує існувати |
| Альтернатива 3:  прийняття проєкту акта | 4 | Цілі прийняття регуляторного будуть досягнуті повною мірою, проблему буде вирішено, а її вплив нівельовано.  Запропонований спосіб повною мірою сприяє вирішенню зазначеної проблеми, є найбільш доцільним та дасть змогу здобувачам та ліцензіатом отримувати якісну адміністративну послугу |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результа-тивності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка є на цей час | Для держави:  Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною.  Порядок не узгоджується з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»  Для суб’єктів господарювання:  відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною | Для держави:  залишається неефективна модель регулювання, що ускладнює виконання адміністративних функцій.  Для суб’єктів господарювання:  Відсутні, оскільки ніяких додаткових вимог для суб’єктів господарювання не передбачається | Зазначена альтернатива не дасть прогнозованого ефекту. Цілі державного регулювання не будуть досягнуті.  Залишення Порядку в чинній редакції є неможливим, оскільки його положення не відповідають вимогам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» |
| Альтернатива 2:  прийняття проєкту акта | Для держави:  Держава отримує більш ефективний інструмент регулювання, який дасть змогу здійснювати належне адміністрування  Для суб’єктів господарювання: Запропоновані зміни до Порядку націлені на захист прав і законних інтересів фізичних осіб-підприємців та юридичних осіб у відносинах із державою.  Суб’єкти господарювання, які отримають акт про відповідність матеріально-технічної бази встановленим вимогам, зможуть подати заяву про отримання ліцензії на провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами без обмеження в шість місяців | Для держави:  не передбачаються, оскільки запровадження змін не потребує матеріальних і фінансових витрат. Для суб’єктів господарювання:  Орієнтовні середні витрати на ознайомлення з нормативно-правовою базою становитимуть  для одного суб’єкта господарювання 24,0 гривень.  Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва за перший рік становитимуть  1068,0 гривень,  а сумарні витрати суб’єктів малого підприємництва – 360, 0 гривень.  Реалізація акта в подальшому не призведе до додаткових витрат у суб’єктів господарювання | У разі прийняття проєкту акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1:  збереження ситуації, яка є на цей час | Переваги обраної альтернативи відсутні, оскільки даний механізм не відповідає вимогам Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» | Вплив максимальний |
| Альтернатива 2:  прийняття проєкту акта | У разі прийняття регуляторного акта для держави вигода полягатиме в удосконаленні законодавства, завдяки чому запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та дає змогу привести Порядок у відповідність до Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» | Вплив мінімальний |

На сьогоднішній день відсутній альтернативний спосіб досягнення поставленої мети, окрім прийняття проєкту наказу в запропонованій редакції (альтернатива 2).

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної в розділі І цього Аналізу проблеми з боку держави, є внесення змін до Порядку.

Для досягнення зазначених цілей проєктом акта передбачається пункт 7 розділу І та пункт 9 розділу ІІ Порядку виключити, а також доопрацьовано форму акта перевірки, а саме його доповнено кінцевим висновком щодо відповідності чи не відповідності матеріально-технічної бази, та підписами осіб, що здійснювали перевірку та суб’єкта господарювання.

Заходами, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми з боку держави є забезпечення інформування суб’єктів господарювання про положення акта шляхом оприлюднення його на офіційному вебсайті Міндовкілля.

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:

1) ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);

2) дотримуватися вимог регулювання.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття акта не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування не збільшуються.

Поточні бюджетні витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта визначені у додатку 1 до цього Аналізу.

Оскільки питома вага суб’єктів малого підприємництва складає більше   
18 відсотків, було здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва), який викладено у додатку 2 до цього Аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Враховуючи особливість правового регулювання управління відходами – строк дії регуляторного акта не встановлюється.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня офіційного опублікування.

Зміна строку дії можлива в разі зміни законодавчих актів, на виконання яких розроблений цей проєкт акта.

**VIІI. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності дії регуляторного акта є:

рівень поінформованості суб’єктів господарювання – 100% (проєкт акта розміщено на вебсайті Міндовкілля (https://mepr.gov.ua);

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – 0% (не передбачається додаткових надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів);

кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію   
регулювання – 82;

розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання на виконання вимог акта – у перший стартовий рік витрати одного суб’єкта господарювання на ознайомлення з нормативно-правовою базою становитимуть 24,0 гривні.

Після набрання чинності проєктом акта його результативність визначатиметься такими статистичними показниками:

1. кількість суб’єктів господарювання, які подали заяву протягом 10 місяців до дати початку проведення відстеження регуляторного акта;

2. кількість суб’єктів господарювання, які отримали відмову в прийняті заяви протягом 10 місяців до дати початку проведення відстеження регуляторного акта;

3. кількість суб’єктів господарювання, які отримали акт про невідповідність матеріально-технічної бази встановленим вимогам протягом 10 місяців до дати початку проведення відстеження регуляторного акта;

4. кількість суб’єктів господарювання, які отримали акт про відповідність матеріально-технічної бази встановленим вимогам протягом 10 місяців до дати початку проведення відстеження регуляторного акта.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Міндовкіллям.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через 10 місяців після дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше року з дня набрання ним чинності, а повторне – через рік після закінчення заходів з базового відстеження результативності акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані через інформаційну систему управління відходами.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання та заінтересованої громадськості, які надійшли до Міндовкілля.

Відстеження буде проводитись співробітниками Міндовкілля, для чого буде проводитися аналіз кількості отриманих ліцензій на здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами згідно з відповідним реєстром.

**Міністр захисту довкілля**

**та природних ресурсів України Світлана ГРИНЧУК**

\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2025 р.

Додаток 1

аналізу регуляторного впливу

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Поряд-ковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | – | – |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | – | – |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | – | – |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | – | – |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | – | – |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, папір, канцелярські товари тощо) | – | – |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | – | – |
| 8 | Інші витрати:  - разові часові витрати на ознайомлення з актом, гривень (Розрахунок витрат суб’єктів господарювання, пов’язаних із виконанням вимог регуляторного акта та кількості часу, необхідного для цього) | 0,5 год. \* \*48,0 грн=  =24,0 грн | 24,0  грн |
| 9 | РАЗОМ витрати за рік (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 24,0 грн | 24,0 грн |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 67 | 67 |
| 11 | Сумарні річні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) | 1608,0 грн | 1608,0 грн |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Згідно зі статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» з 1 січня 2025 році мінімальна заробітна плата у місячному розмірі становитиме 8000,0 грн, у погодинному розмірі – 48,0 гривень.
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Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні  (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності  (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю)  (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень  (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |
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|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо) | Витрати безпосе-редньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (стар-товий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання не здійснювалося, оскільки державне регулювання не передбачає нових адміністративних процедур, утворення нового державного органу (нового структурного підрозділу Міндовкілля).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Додаток 2

аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**  
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва проведено розробником у період з 25 листопада 2024 року   
по 05 грудня 2024 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Проведено інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі). | 10 | Обговорено пропозиції щодо внесення змін до Порядку |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів мікро- та малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 15 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 18,29 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)  *Формула:*  *кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | –- | – | – |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  *Формула:*  *прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | – | – | – |
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|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  *Формула:*  *оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | – | – | – |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  *Формула:*  *оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | – | – | – |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | – | – | – |
| 6 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | – | – |  |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | – | – | – |
| 8 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | – | – | – |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (*час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) | 0,5 год. \* \*48,0 грн=  =24,0 грн | – | 24,0 грн |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання (*Розрахунок витрат суб’єктів господарювання, пов’язаних із виконанням вимог регуляторного акта та кількості часу, необхідного для цього –)*  *Формула:*  *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | – | – | – |
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|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 11 | Процедури офіційного звітування  *Формула:*  *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | | – | – | – | |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:*  *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | – | | – | | – | |
| 13 | Інші процедури (Витрати на оборотні активи (матеріали, папір, канцелярські товари тощо\*) | – | | – | | – | |
| 14 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 24,0 грн | | – | | 24,0 грн | |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 15 | | – | | 15 | |
| 16 | Сумарно, гривень  *Формула:*  *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15*) | 360,0 грн | | – | | 360,0 грн | |

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Згідно зі статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» з 1 січня 2025 році мінімальна заробітна плата у місячному розмірі становитиме 8000,0 грн, у погодинному розмірі – 48,0 гривень.
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4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | – | – |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 368,0  гривень | 368,0  гривень |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 368,0  гривень | 368,0  гривень |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | – | – |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 368,0  гривень | 368,0  гривень |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Не передбачається розроблення коригуючих та пом’якшувальних заходів.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_