**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення змін до Порядку здійснення перевірки відповідності матеріально-технічної бази здобувача ліцензії технологічним вимогам до здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами, правилам технічної експлуатації установок та технологічним регламентам»**

**І. Визначення проблеми**

Необхідність розроблення проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про внесення змін до Порядку здійснення перевірки відповідності матеріально-технічної бази здобувача ліцензії технологічним вимогам до здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами, правилам технічної експлуатації установок та технологічним регламентам» (далі – проєкт акта) передбачена:

рішенням Державної регуляторної служби України від 09 травня 2025 р.
№ 46/0/107-25 «Про необхідність усунення Міністерством захисту довкілля та природних ресурсів України порушень принципів державної регуляторної політики згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

вимогами абзацу третього частини третьої розділу ІІ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 10 жовтня 2024 р. № 4017-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв’язку з прийняттям Закону України «Про адміністративну процедуру» (далі – Закон № 4017);

дорученням Прем’єр-міністра України 22 листопада 2024 р.
№ 37239/1/1-24.

Наразі чинна редакція Порядку здійснення перевірки відповідності матеріально-технічної бази здобувача ліцензії технологічним вимогам до здійснення господарської діяльності з управління, затвердженого наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 31 жовтня
2023 року № 729, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 04 грудня
2023 року за № 2099/41155, (далі – Порядок), не відповідає принципам державної регуляторної політики, зокрема статтями 4, 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», відповідно до яких забороняється викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є не доступним та не однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта.

Крім того, з прийняттям проєкту акта Порядок буде приведено у відповідність до вимог законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про управління відходами», «Про адміністративну процедуру», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Основними групами (підгрупами), на які зазначена проблема справляє вплив є:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | **Так** | **Ні** |
| Громадяни | - | + |
| Держава | + | - |
| Суб’єкти господарювання, у т.ч. суб’єкти малого підприємництва | +  | - |

Проблема обумовлена внесенням змін, зокрема до законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про управління відходами» у зв’язку з прийняттям Закону України «Про адміністративну процедуру», а також невідповідності наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України від 31.10.2023 р. № 729 «Про затвердження Порядку здійснення перевірки відповідності матеріально-технічної бази здобувача ліцензії технологічним вимогам до здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами, правилам технічної експлуатації установок та технологічним регламентам», зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 01.12.2023 № 2099/41155, принципам державної регуляторної політики, зокрема статтями 4, 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», відповідно до яких забороняється викладення положень регуляторного акта у спосіб, який є не доступним та не однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта, а тому не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів та вже діючих регуляторних актів.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основними цілями державного регулювання, що будуть досягнуті з прийняттям проєкту акта, є:

приведення положень регуляторного акта у спосіб, який є доступним та однозначним для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта;

удосконалення законодавства у сфері управління відходами;

приведення термінології Порядку у відповідність до законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про управління відходами», «Про адміністративну процедуру»;

надання уніфікованої адміністративної процедури, яка має прозорий алгоритм відносин з державою, що, зокрема, сприятиме наближенню законодавства України до європейських стандартів.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1: збереження ситуації, яка є на цей час | Цей варіант передбачає продовження дії Порядку без внесення до нього будь-яких змін.Положення Порядку не відповідають вимогам законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про управління відходами», «Про адміністративну процедуру», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», якнаслідок такий варіант збереже існуючі проблеми з:прозорістю та ефективністю (положення регуляторного акта є не однозначними для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього Порядку); термінологія Порядку не відповідає законодавству; відсутність прозорого алгоритму адміністративної послуги, що не сприяє наближенню законодавства України до європейських стандартів |
| Альтернатива 2: приведення термінології Порядку до законів України | Цей варіант передбачає внесення точкових змін до Порядку в частині приведення його термінології у відповідність до законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про управління відходами», «Про адміністративну процедуру».Як наслідок, така альтернатива дозволить тільки частково досягти цілі державного регулювання, але не створить умов для якісного надання адміністративної послуги |
| Альтернатива 3: прийняття проєкту акта | Ця альтернатива передбачає внесення змін до Порядку шляхом розроблення проєкту наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України, яким вони будуть затверджені.Перевагами обраного способу досягнення поставленої цілі є приведення Порядку у відповідність до законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про управління відходами», «Про адміністративну процедуру», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».Як наслідок буде досягнуто: повна відповідність вимогам законів України Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про управління відходами», «Про адміністративну процедуру»; прозорість і однозначність розуміння суб’єктами господарювання положень Порядку; забезпечує досягнення цілей державного регулювання, визначених у розділі ІІ цього Аналізу. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1: збереження ситуації, яка є на цей час | Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною.Порядок не узгоджується з вимогами низки законів України, і як наслідок, надання адміністративної процедури буде здійснюватися з порушенням вимог законодавства.  | Залишається неефективна модель регулювання, що ускладнює виконання адміністративних функцій.Часткова невідповідність міжнародним зобов’язанням України в частині спрощення процедур і прозорості доступу до ринку |
| Альтернатива 2:приведення термінології Порядку до законів України | Удосконалення законодавства у сфері управління відходами в частині приведення термінології Порядку до вимог законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про управління відходами», «Про адміністративну процедуру». | Дає обмежену позитивну динаміку, зокрема в частині узгодження термінології.Водночас зросте ризик оскаржень та неоднозначного тлумачення норм, щодо невизначеності переліку документів, які здобувач ліцензії зобов’язаний надати уповноваженим посадовим особам Міндовкілля під час перевірки |
| Альтернатива 3:прийняття проєкту акта | Держава отримує більш ефективний інструмент регулювання, який дасть змогу здійснювати належне адміністрування, що сприятиме наближенню законодавства України до європейських стандартів | Не передбачаються, оскільки запровадження змін не потребує матеріальних і фінансових витрат |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Проєкт акта не належить до сфери регулювання цивільних відносин та не поширюється на сферу інтересів громадян.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Запропонованими змінами до Порядку врегулювано процедуру надання послуги з перевірки відповідності матеріально-технічної бази здобувача ліцензії технологічним вимогам до здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами, правилам технічної експлуатації установок та технологічним регламентам в частині приведення такої процедури у відповідність до законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про управління відходами», «Про адміністративну процедуру», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», що дасть змогу суб’єктам господарювання отримувати таку послугу за європейськими стандартами.

Реєстр ліцензій на здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами, розміщений на вебсайті Міндовкілля за посиланням:
https://mepr.gov.ua/biznesu/dozvoly-ta-litsenziyi/

Відповідно до реєстру ліцензій на здійснення господарської діяльності з управління небезпечними відходами, оприлюдненого на вебсайті Міндовкілля, станом на 17 травня 2025 року – 41 ліцензіат.

Припускається, що 82 суб’єкта господарювання підпадають під дію регулювання (41 ліцензіат має можливість розширити провадження виду господарської діяльності та потенційно ще 41 здобувач ліцензії).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 25 | 42 | 13 | 2 | 82 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 30,49 | 51,22 | 15,85 | 2,44 | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1: збереження ситуації, яка є на цей час | Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною | Відсутні, оскільки ніяких додаткових вимог для суб’єктів господарювання не передбачається |
| Альтернатива 2:приведення термінології Порядку до законів України | До Порядку будуть внесені зміни щодо приведення його термінології у відповідність до законів України | Не можливість вчасно отримати письмову вимогу здобувачем ліцензії та надати документи уповноваженим посадовим особам МіндовкілляОрієнтовні середні витрати на ознайомлення з нормативно-правовою базою становитимуть для одного суб’єкта господарювання24,0 гривень. Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва за перший рік становитимуть 1068,0 гривень,а сумарні витрати суб’єктів малого підприємництва –360, 0 гривень.Реалізація акта в подальшому не призведе до додаткових витрат у суб’єктів господарювання |
| Альтернатива 3:прийняття проєкту акта | Запропоновані зміни до Порядку націлені на захист прав і законних інтересів фізичних осіб-підприємців та юридичних осіб у відносинах із державою.Суб’єкти господарювання отримають якісну адміністративну послугу за уніфікованою адміністративною процедурою, яка відповідає європейським стандартам | Орієнтовні середні витрати на ознайомлення з нормативно-правовою базою становитимуть для одного суб’єкта господарювання24,0 гривень. Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва за перший рік становитимуть 1068,0 гривень,а сумарні витрати суб’єктів малого підприємництва –360, 0 гривень.Реалізація акта в подальшому не призведе до додаткових витрат у суб’єктів господарювання |

|  |  |
| --- | --- |
| **Сумарні витрати за альтернативами** | **Сума витрат, гривень** |
| Альтернатива 1: сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | 0 гривень |
| Альтернатива 2: сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого бізнесу на ознайомлення з нормативно-правовою базою у перший рік запровадження проєкту постанови становитимуть 1068,0 гривень.Реалізація акта в подальшому не призведе до додаткових витрат у суб’єктів господарювання |
| Альтернатива 3: сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого бізнесу на ознайомлення з нормативно-правовою базою у перший рік запровадження проєкту постанови становитимуть 1068,0 гривень.Реалізація акта в подальшому не призведе до додаткових витрат у суб’єктів господарювання |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності****(за чотири-бальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива 1:збереження ситуації, яка є на цей час | 1 | Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті, проблема продовжує існувати. |
| Альтернатива 2:приведення термінології Порядку до законів України | 3 | Цілі прийняття регуляторного акта будуть частково досягнуті але проблема продовжить існувати. Положення регуляторного акта не є доступними та не є однозначними для розуміння особами, які повинні впроваджувати або виконувати вимоги цього регуляторного акта |
| Альтернатива 3:прийняття проєкту акта | 4 | Цілі прийняття регуляторного будуть досягнуті повною мірою, проблему буде вирішено, а її вплив нівельовано.Запропонований спосіб повною мірою сприяє вирішенню зазначеної проблеми, є найбільш доцільним та дасть змогу здобувачам та ліцензіатом отримувати якісну адміністративну послугу  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результа-тивності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1:збереження ситуації, яка є на цей час | Для держави:відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною.Порядок не відповідає вимогам низки законів України і як наслідок надання адміністративної процедури буде здійснюватися з порушенням вимог законодавства. Для суб’єктів господарювання: відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною | Для держави:залишається неефективна модель регулювання, що ускладнює виконання адміністративних функцій.Часткова невідповідність міжнародним зобов’язанням України в частині спрощення процедур і прозорості доступу до ринку.Для суб’єктів господарювання: відсутні | Зазначена альтернатива не дасть прогнозованого ефекту. Цілі державного регулювання не будуть досягнутіЗалишення Порядку в чинній редакції є неможливим, оскільки його положення не відповідають низці законів України, що є неприпустимим  |
| Альтернатива 2:приведення термінології Порядку до законів України | Для держави:удосконалення законодавства у сфері управління відходами в частині приведення термінології Порядку до законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про управління відходами», «Про адміністративну процедуру».Для суб’єктів господарювання: до Порядку будуть внесені зміни щодо приведення його термінології у відповідність до законів України  | Для держави:дає обмежену позитивну динаміку, зокрема в частині узгодження термінології.Водночас зросте ризик оскаржень та неоднозначного тлумачення норм щодо невизначеності переліку документів, які здобувач ліцензії зобов’язаний надати уповноваженим посадовим особам Міндовкілля під час перевірки.Для суб’єктів господарювання: неможливість вчасно отримати письмову вимогу здобувачем ліцензії та надати документи уповноваженим посадовим особам Міндовкілля.Орієнтовні середні витрати на ознайомлення з нормативно-правовою базою становитимуть для одного суб’єкта господарювання24,0 гривень. Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва за перший рік становитимуть 1068,0 гривень,а сумарні витрати суб’єктів малого підприємництва – 360, 0 гривень.Реалізація акта в подальшому не призведе до додаткових витрат у суб’єктів господарювання | У разі приведення термінології Порядку у відповідність до законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про управління відходами», «Про адміністративну процедуру» задекларовані цілі будуть досягнуті частково |
| Альтернатива 3:прийняття проєкту акта | Для держави:держава отримує більш ефективний інструмент регулювання, який дасть змогу здійснювати належне адміністрування, що сприятиме наближенню законодавства України до європейських стандартівДля суб’єктів господарювання: запропоновані зміни до Порядку націлені на захист прав і законних інтересів фізичнихосіб-підприємців та юридичних осіб у відносинах із державою.Суб’єкти господарювання отримають якісну адміністративну послугу за уніфікованою адміністративною процедурою, яка відповідає європейським стандартам | Для держави:непередбачаються, оскільки запровадження змін не потребує матеріальних і фінансових витрат. Для суб’єктів господарювання: Орієнтовні середні витрати на ознайомлення з нормативно-правовою базою становитимуть для одного суб’єкта господарювання24,0 гривень. Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва за перший рік становитимуть 1068,0 гривень,а сумарні витрати суб’єктів малого підприємництва – 360, 0 гривень.Реалізація акта в подальшому не призведе до додаткових витрат у суб’єктів господарювання | У разі прийняття проєкту акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1:збереження ситуації, яка є на цей час | Переваги обраної альтернативи відсутні, оскільки даний механізм не відповідає положенням низки законів України  | Вплив максимальний. Відбулися зміни в законодавчої базі |
| Альтернатива 2:приведення термінології Порядку до законів України | Переваги обраної альтернативи полягатимуть у приведенні термінології Порядку у відповідність до законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про управління відходами», «Про адміністративну процедуру» | Вплив мінімальний |
| Альтернатива 3:прийняття проєкту акта | У разі прийняття регуляторного акта для держави вигода полягатиме в удосконаленні законодавства, завдяки чому запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та дає змогу привести Порядок у відповідність до законів України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про управління відходами», «Про адміністративну процедуру», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» | Вплив мінімальний |

На сьогоднішній день відсутній альтернативний спосіб досягнення поставленої мети, окрім прийняття проєкту наказу в запропонованій редакції (альтернатива 3).

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання визначеної в розділі І цього Аналізу проблеми з боку держави, є внесення змін до Порядку.

Для досягнення зазначених цілей проєктом акта передбачається приведення термінології Порядку у відповідність до законів України «Про управління відходами», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про адміністративну процедуру», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», а саме:

слова «серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта громадянина України) замінено словами «серія (за наявності) та номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта)»;

слова «адреса місця проживання» замінено словами «адреса задекларованого/зареєстрованого місця проживання (перебування)»;

слова «контактний номер телефону» замінено словами «номер абонента кінцевого (термінального) обладнання».

Крім того, на виконання Рішення Державної регуляторної служби України від 9 травня 2025 року № 46 було внесено такі зміни до Порядку:

Порядок доповнено пунктом 51 розділу І, яким врегульовано кількість заяв здобувача ліцензії про проведення перевірки відповідності матеріально-технічної бази та час для усунення недоліків, зазначених у акту невідповідності матеріально-технічної бази встановленим вимогам;

подовження строку дії акта перевірки до восьми місяців з дня його складання та підписання,

пунктом 9 розділу ІІ конкретизовано, що здобувач ліцензії під час перевірки забезпечує умови для її проведення та зобов’язаний надати уповноваженим посадовим особам Міндовкілля, які надали копію направлення на проведення перевірки, документи, визначені в письмовій вимозі та пункті 10 цього розділу;

доповнено пунктом 91 розділу ІІ, в якому визначено, що уповноважені посадові особи Міндовкілля повинні надіслати здобувачу ліцензії письмову вимогу не пізніше ніж за один робочий день до дати проведення перевірки;

доповнено додатком 3, в якому наведено Примірна форма письмової вимоги та перелік документів, які здобувач ліцензії надає уповноваженим посадовим особам Міндовкілля;

доопрацьовано форму акта перевірки містить результат перевірки, а саме кінцевий висновок щодо відповідності чи не відповідності матеріально-технічної бази, та підписи осіб, що здійснювали перевірку та суб’єкта господарювання.

Заходами, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми з боку держави є забезпечення інформування суб’єктів господарювання про положення акта шляхом оприлюднення його на офіційному вебсайті Міндовкілля.

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарської діяльності:

1) ознайомитися з вимогами регулювання (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет);

2) організувати виконання вимог регулювання.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття акта не приведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Бюджетні витрати на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування не збільшуються.

Поточні бюджетні витрати суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта визначені у додатку 1 до цього Аналізу.

Оскільки питома вага суб’єктів малого підприємництва складає більше
18 відсотків, було здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (Тест малого підприємництва), який викладено у додатку 2 до цього Аналізу.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Враховуючи особливість правового регулювання управління відходами – строк дії регуляторного акта не встановлюється.

Термін набрання чинності регуляторним актом – з дня офіційного опублікування.

Зміна строку дії можлива в разі зміни законодавчих актів, на виконання яких розроблений цей проєкт акта.

**VIІI. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності дії регуляторного акта є:

рівень поінформованості суб’єктів господарювання – 100% (проєкт акта розміщений на вебсайті Міндовкілля (https://mepr.gov.ua);

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – 0% (не передбачається додаткових надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів);

кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію
регулювання – 82;

розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання на виконання вимог акта – у перший стартовий рік витрати одного суб’єкта господарювання на ознайомлення з нормативно-правовою базою становитимуть 24,0 гривні.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Міндовкіллям.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта шляхом використання статистичних даних вимог регуляторного акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані через інформаційну систему управління відходами.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акту, такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження має здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Відстеження результативності зазначеного вище регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб’єктів господарювання та заінтересованої громадськості, які надійшли до Міндовкілля.

Відстеження буде проводитись співробітниками Міндовкілля, для чого будуть вивчатися плани управління відходами підприємств, установ та організацій.

**Міністр захисту довкілля**

**та природних ресурсів України Світлана ГРИНЧУК**

\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2025 р.

Додаток 1

аналізу регуляторного впливу

**ВИТРАТИ**
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Поряд-ковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | – | – |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | – | – |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | – | – |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | – | – |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | – | – |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, папір, канцелярські товари тощо) | – | – |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | – | – |
| 8 | Інші витрати:- разові часові витрати на ознайомлення з актом, гривень (Розрахунок витрат суб’єктів господарювання, пов’язаних із виконанням вимог регуляторного акта та кількості часу, необхідного для цього)  | 0,5 год. \* \*48,0 грн==24,0 грн | 24,0  грн |
| 9 | РАЗОМ витрати за рік (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 24,0 грн | 24,0 грн |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 67 | 67 |
| 11 | Сумарні річні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) | 1608,0 грн  | 1608,0 грн  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Згідно зі статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» з 1 січня 2025 році мінімальна заробітна плата у місячному розмірі становитиме 8000,0 грн, у погодинному розмірі – 48,0 гривень.
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Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік  | Періодичні(за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності(за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |
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|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо) | Витрати безпосе-редньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий) | Разом за рік (стар-товий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання не здійснювалося, оскільки державне регулювання не передбачає нових адміністративних процедур, утворення нового державного органу (нового структурного підрозділу Міндовкілля).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Додаток 2

аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**
**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва проведено розробником у період з 25 листопада 2024 року
по 05 грудня 2024 року.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Проведено інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі). | 10 | Обговорено пропозиції щодо внесення змін до Порядку |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів мікро- та малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 7 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив: 18,29 (відсотків)

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)*Формула:**кількість необхідних одиниць обладнання Х вартість одиниці* | –- | – | – |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування*Формула:**прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | – | – | – |
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|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)*Формула:**оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | – | – | – |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)*Формула:**оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва* | – | – | – |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | – | – | – |
| 6 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | – | – |  |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | – | – | – |
| 8 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7)* | – | – | – |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (*час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) | 0,5 год. \* \*48,0 грн==24,0 грн | – | 24,0 грн |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання (*Розрахунок витрат суб’єктів господарювання, пов’язаних із виконанням вимог регуляторного акта та кількості часу, необхідного для цього –)**Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур*  | – | – | – |
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|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 11 | Процедури офіційного звітування*Формула:**витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік*  | – | – | – |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок*Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | – | – | – |
| 13 | Інші процедури (Витрати на оборотні активи (матеріали, папір, канцелярські товари тощо\*) | – | – | – |
| 14 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 24,0 грн | – | 24,0 грн |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 15 | – | 15 |
| 16 | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15*) | 360,0 грн | – | 360,0 грн  |

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Згідно зі статтею 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» з 1 січня 2025 році мінімальна заробітна плата у місячному розмірі становитиме 8000,0 грн, у погодинному розмірі – 48,0 гривень.
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4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | – | – |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 368,0 гривень | 368,0 гривень |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 368,0 гривень | 368,0 гривень |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | – | – |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 368,0 гривень | 368,0 гривень |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Не передбачається розроблення коригуючих та пом’якшувальних заходів.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_