



Сектор землекористування, змін у землекористуванні та лісове господарство (ЗЗЗЛГ)

Supported by:

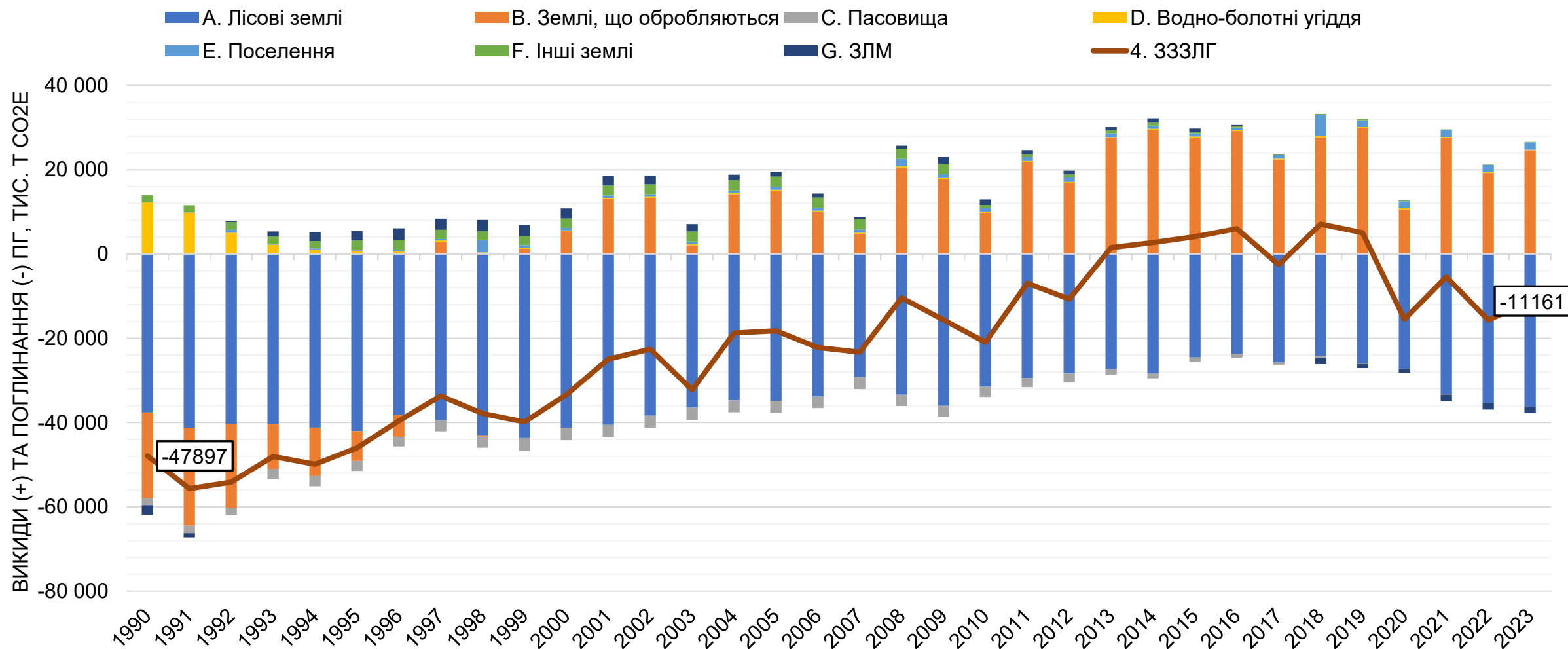


Implemented by:



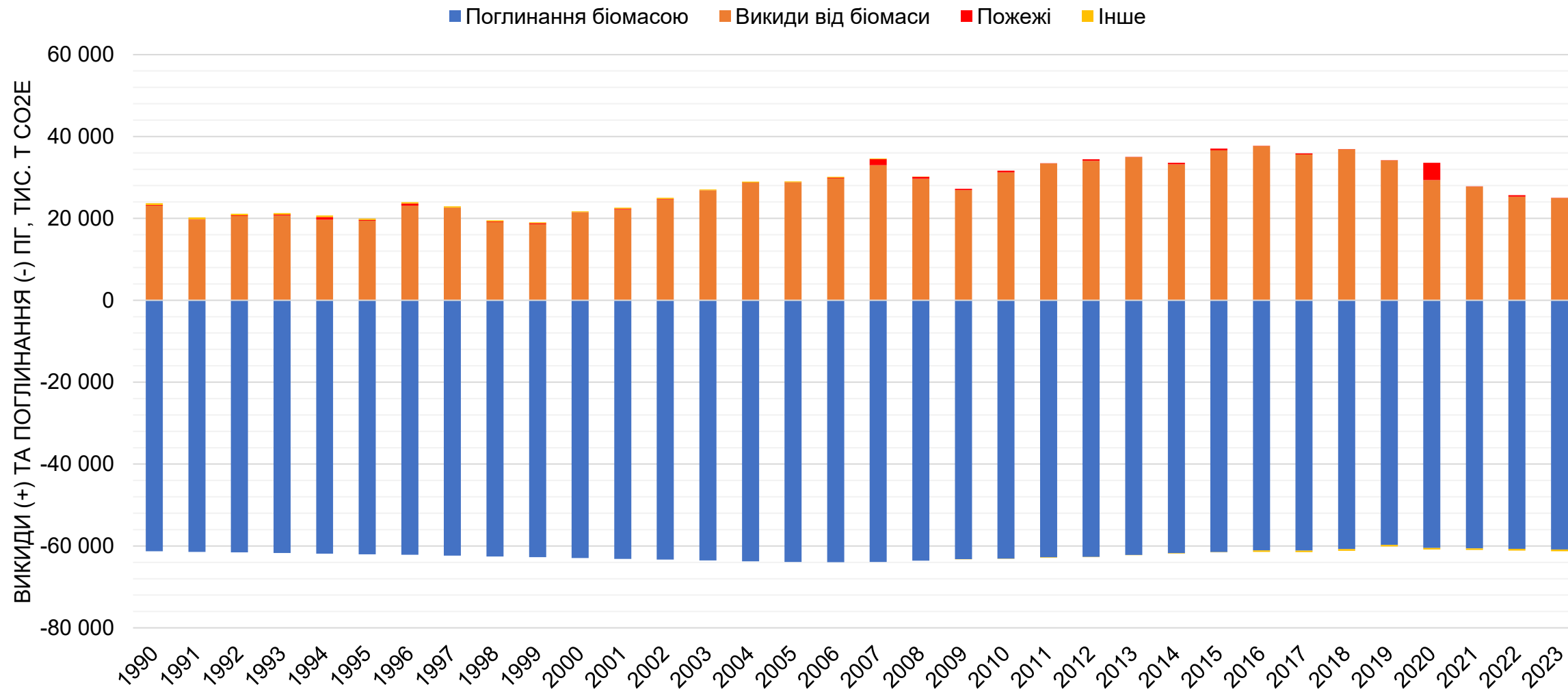
based on a decision of
the German Bundestag

Історичні викиди

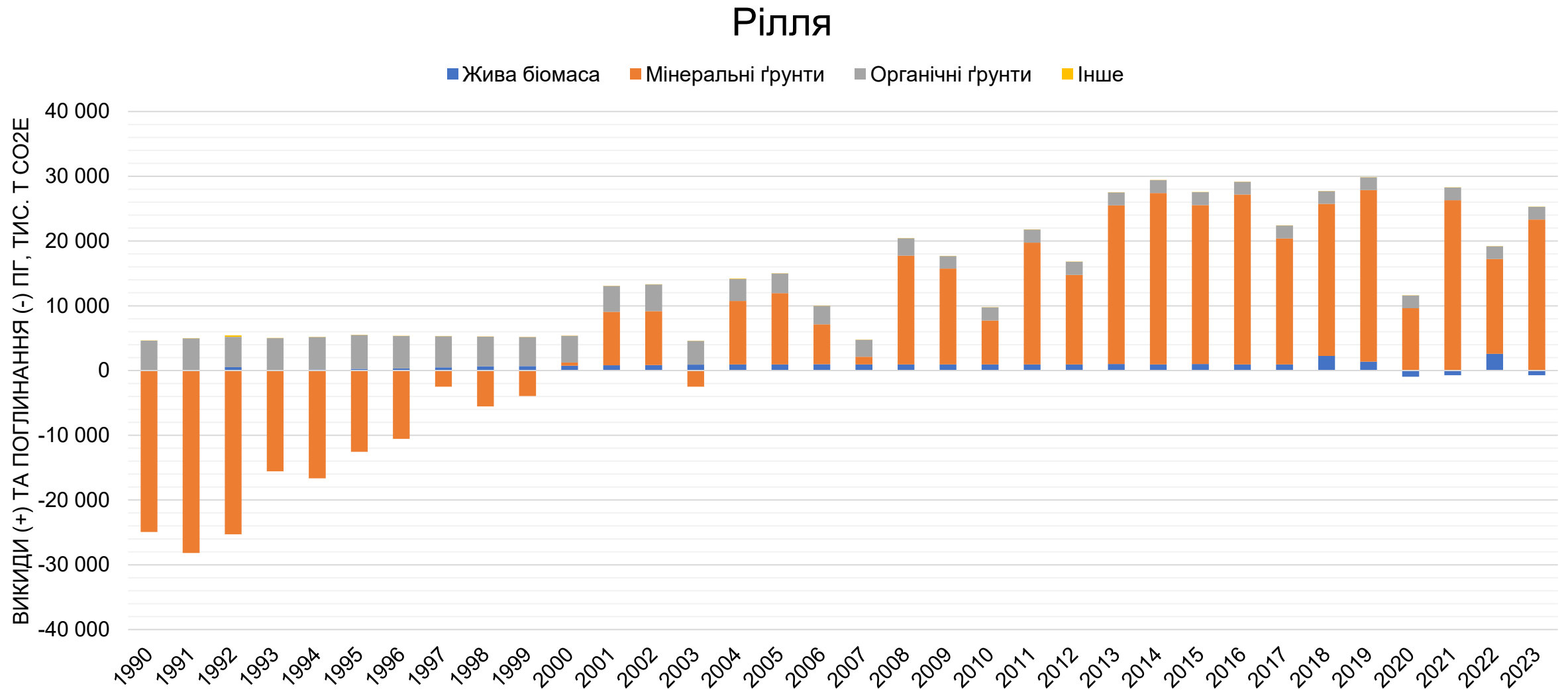


Історичні викиди

Лісові землі



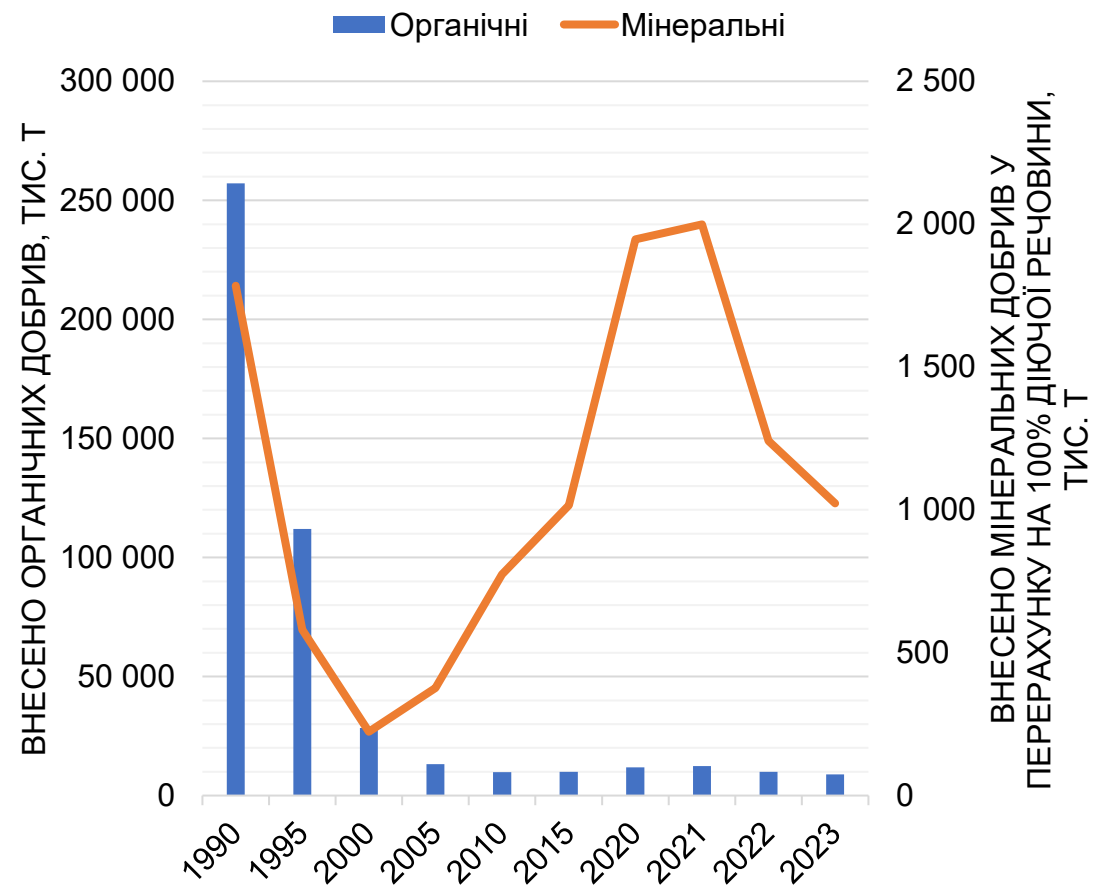
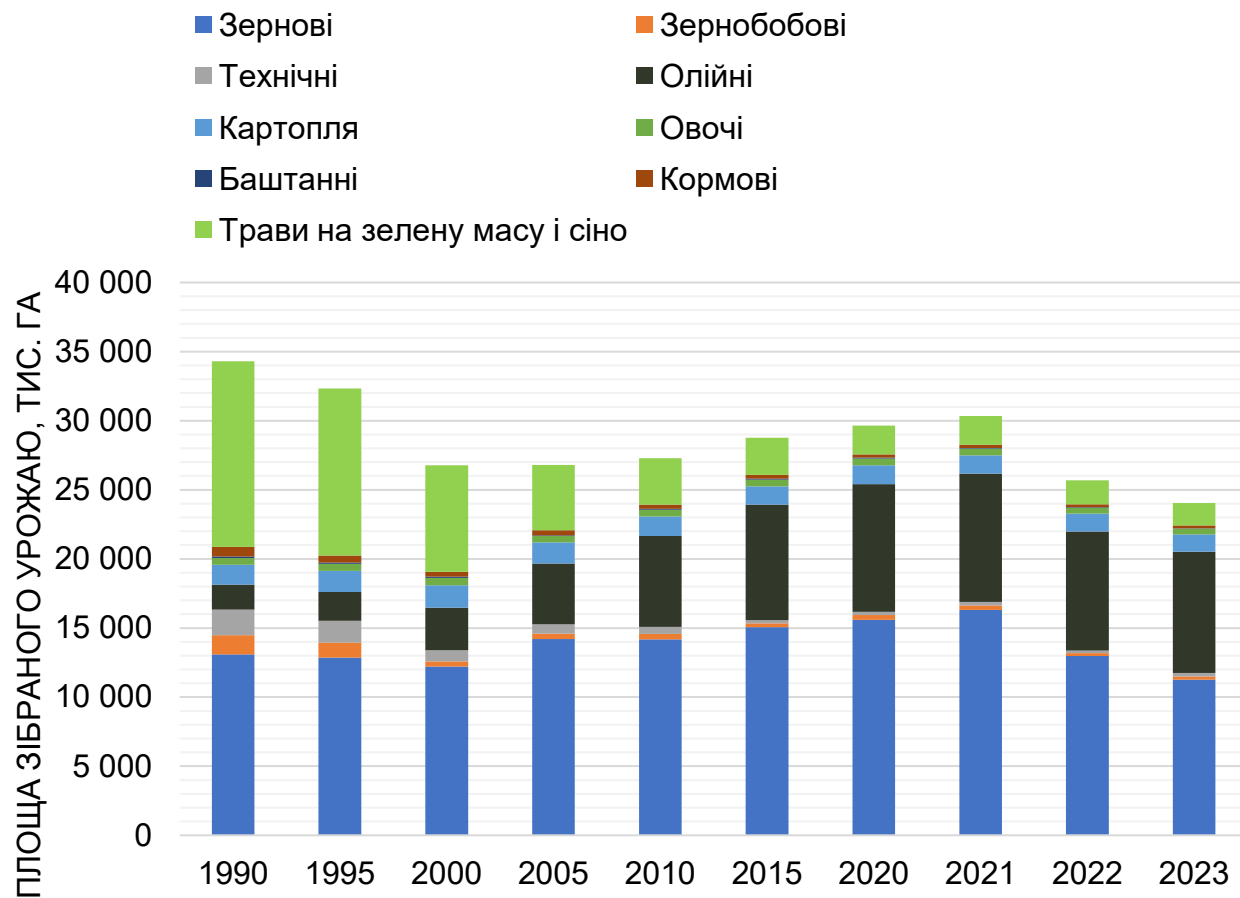
Історичні викиди



Історичні умови



Історичні умови



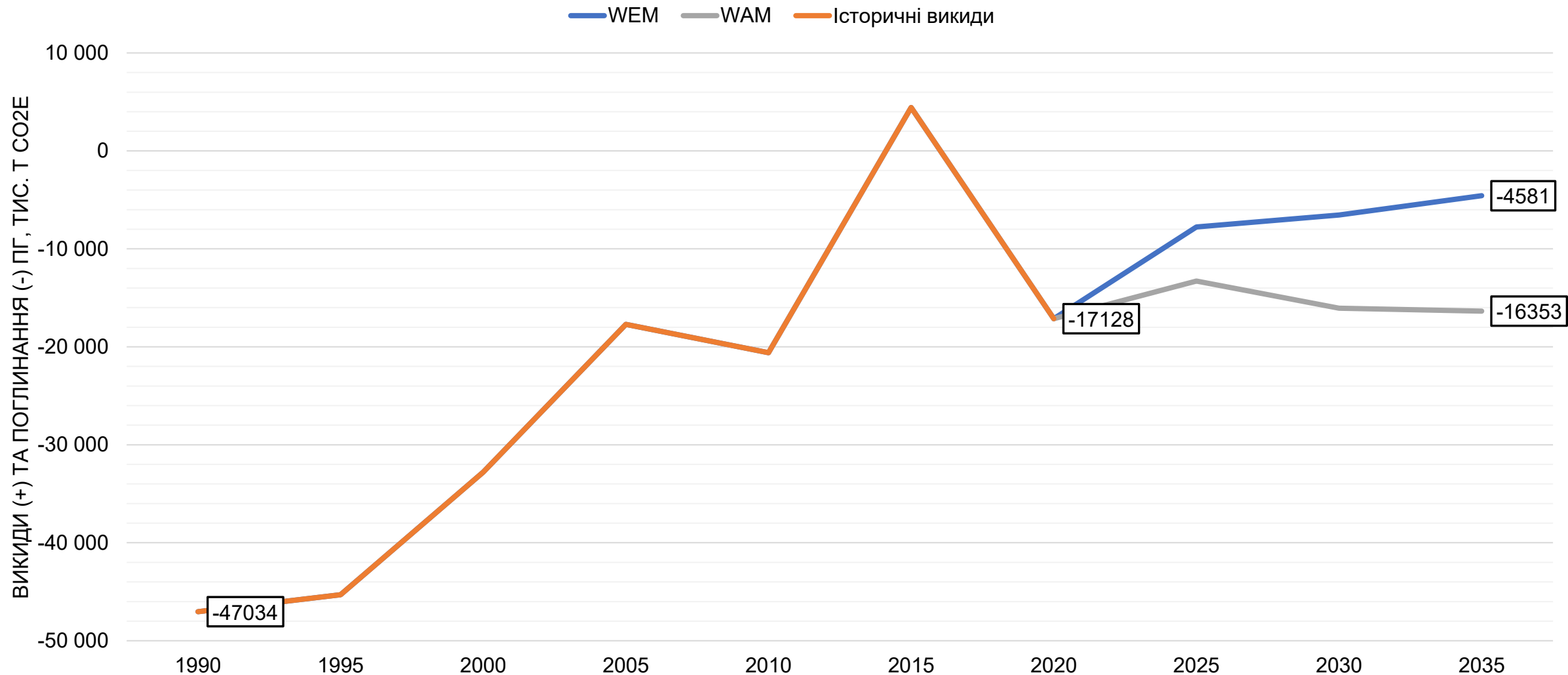
Основні крос-секторальні припущення

- Відсутність значних змін у веденні лісового господарства (площі рубок, вік рубок, обсяги рубок, зміна порід, практики лісовідновлення, практики лісорозведення тощо)
- Площа орних земель зростає приблизно на 7 % порівняно з 2023 роком (до 27 млн га у 2035 році)
- Зростання врожайності на орних землях в цілому (для основних культур до 25 % у 2035 році)
- Незначне збільшення внесення органічних добрив (до 10 % у 2035 році)
- Збільшення внесення мінеральних добрив на 53 % (до 2 млн т активного азоту)
- Відсутність значних змін у землекористуванні
- Збільшення обсягів накопичення вуглецю в заготовленій деревині, що зумовлено збільшенням макроекономічного зростання галузі

Головні сценарні припущення

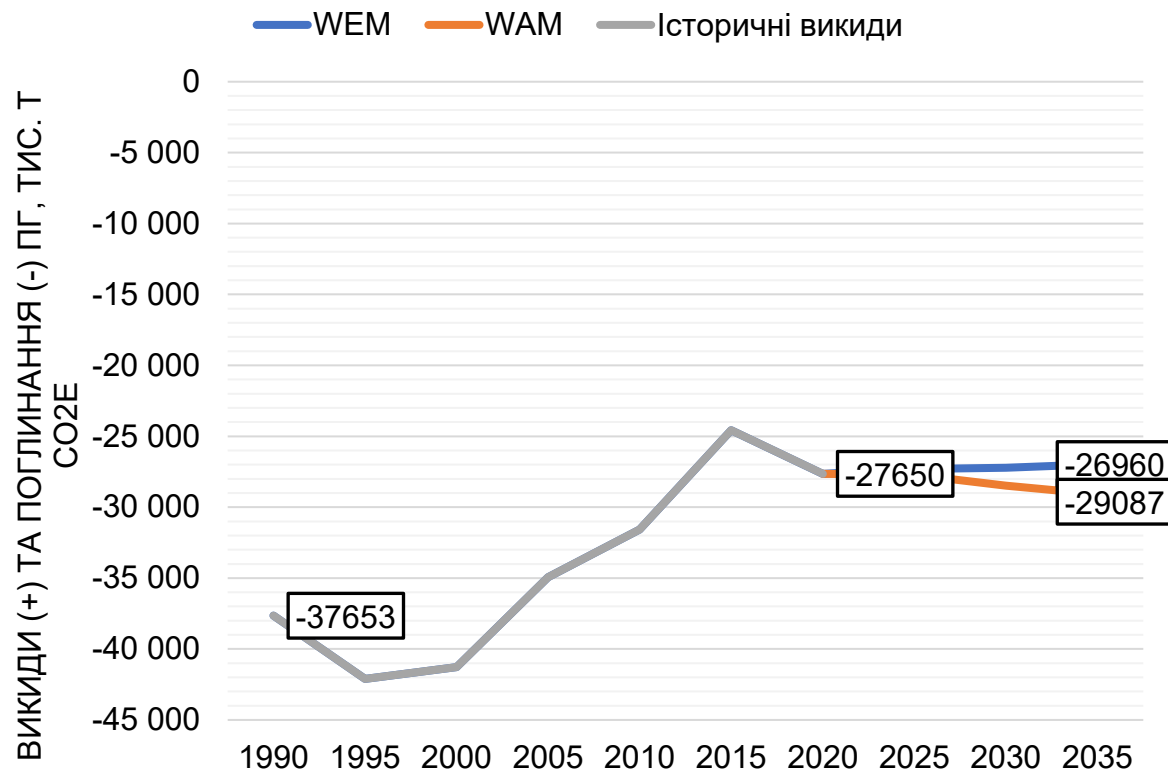
Параметр	WEM	WAM
Річна площа лісорозведення, га	2 403 (середнє за 2017-2021 рр.)	37 840 (найбільша площа лісорозведення з 1990 року)
Практика захисних лісосмуг	Без особливих змін, стабільна площа	Додатково створення щорічно 2 000 га
Практика садівництва	Ґрантова урядова програма (створення додатково приблизно 900 га)	Ґрантова урядова програма (створення додатково приблизно 900 га)
Поводження із соломою	Видалення з полів	40 % залишено на полях
Практика внесення мінеральних добрив	Без особливих змін	12 % менше вивітрювання та вимивання азоту
Практика поводження з органічними ґрунтами на ріллі	Без змін	35 % площ конвертовано в пасовища/луки

Прогнози викидів і поглинань ПГ

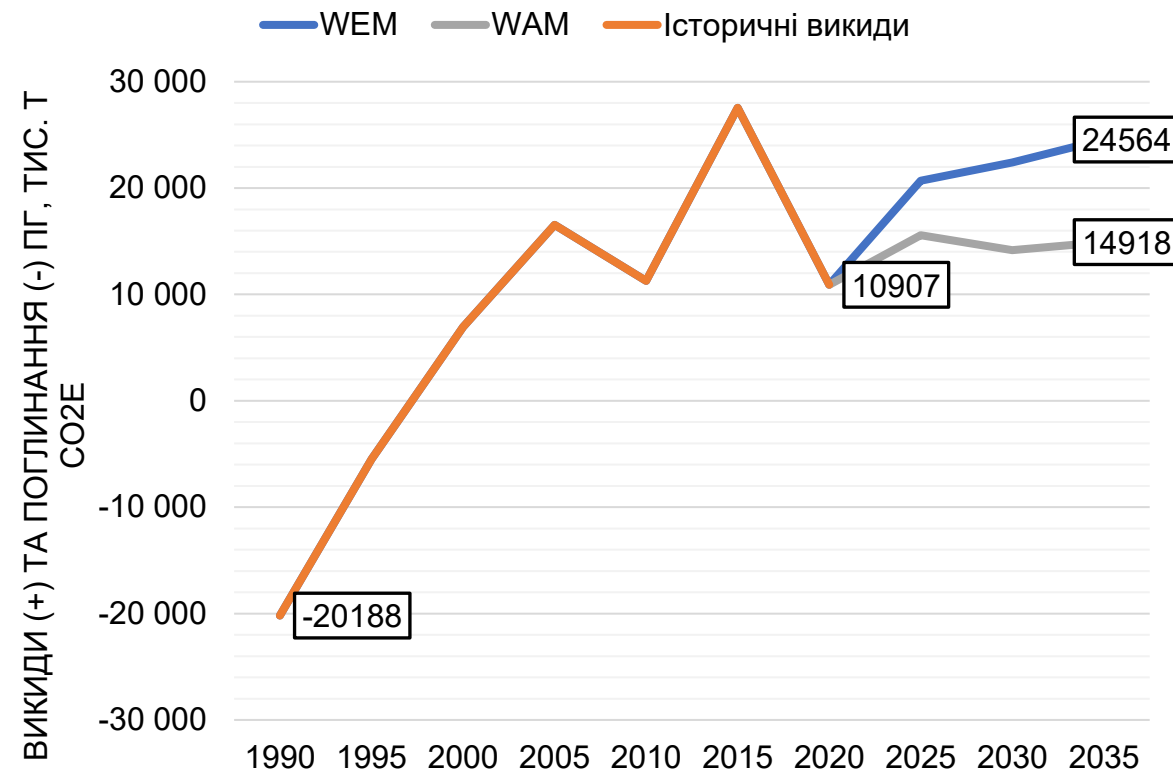


Прогнози викидів і поглинань ПГ

Лісові землі



Рілля



Переваги, недоліки та ризики

Головні переваги:

- Висхідний підхід повністю узгоджується з поточними методами інвентаризації ПГ;
- Вплив політик і заходів може бути безпосередньо виміряний на рівень впливу на загальні викиди ПГ;
- Сценарії узгоджуються зі стратегією низьковуглецевого розвитку;
- Припущення сценаріїв базуються на історичних даних та моделюваннях в інших сферах.

Головні недоліки:

- Відсутність повних даних про землі з урахуванням окупації;
- Оцінки основних припущень у сільському господарстві виконуються на основі поточних оцінок;
- Відсутність даних моделювання впливу зміни клімату в майбутньому на ріст лісів та практики управління ними;
- Відсутність повних даних про практики управління орними землями (внесення азоту, поводження з пожнивними рештками).

Переваги, недоліки та ризики

Головні ризики:

- Зміна практики ведення лісового господарства (у разі прийняття галузевих стратегічних документів);
- Зростання кількості та інтенсивності природних порушень;
- У секторах, пов'язаних із землею, можуть відбутися зміни у землекористуванні у зв'язку з війною та післявоєнними заходами (розмінування, реабілітація);
- Зміна майбутньої поведінки щодо використання заготовленої продукції з деревини;
- Зміна практики ведення сільськогосподарських культур у нових кліматичних та національних умовах.

Питання до обговорення

1. Чи є плани щодо зміни практики ведення лісового господарства?
2. Чи є якісь оцінки щодо темпів росту та іншого впливу на ліси в майбутньому (приймаючи до уваги зміну клімату)?
3. Враховуючи регулювання сільського господарства в ЄС, чи є якісь оцінки впливу на управління сільським господарством та виробництво?

Supported by:



Federal Ministry
for Economic Affairs
and Energy

based on a decision of
the German Bundestag



Implemented by:



Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH



Моделювання сценаріїв до Другого НВВ було підготовлене Інститутом економіки і прогнозування НАН України для Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України за підтримки проєкту «IKI Interface: підтримка України на шляху до амбітної та інтегрованої кліматичної політики (Green Ukraine)», що реалізується Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (GIZ) GmbH за дорученням Федерального міністерства економіки та енергетики Німеччини (BMWE) в межах Міжнародної кліматичної ініціативи (IKI).