Додаток

до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля»

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності Товариства з обмеженою відповідальністю «МП ЕФЕС» (далі – ТОВ «МП ЕФЕС») «Здійснення господарської діяльності у сфері оброблення відходів, що не є небезпечними ТОВ «МП ЕФЕС», за адресою: м. Одеса, 3-й Аеропортовський провулок, буд. 8/3» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 7482) встановлено:

ТОВ «МП ЕФЕС» передбачає здійснювати свою господарську діяльність в сфері оброблення та відновлення відсортованих відходів. На підприємстві передбачається робота наступних функціональних підрозділів: дільниця переробки брухту кольорових металів, дільниця отримання катодної міді безосновним методом, дільниця лиття мідного прутка. На дільниці переробки брухту кольорових металів планується переробка усіх існуючих видів кабелю та кабельної продукції, дротів, та інших ізоляційних матеріалів, що не є промасленими. Також переробці підлягають зіпсоване обладнання та брухт кольорових металів. Дільниця отримання катодної міді безосновним методом призначена для нарощування міді на катоди в розчині електроліту. Метою цього процесу є рафінування, тобто очищення міді від домішок шляхом електрохімічного розчинення забрудненої домішками анодної міді – анодний процес, з подальшим електроосадженням міді на катоді – катодний процес. При цій технологічній схемі виходить електролітична мідь у формі катодних відкладень. Дільниця лиття мідного прутка призначена для виробництва безкисневої мідної заготівлі (катанки) діаметром 8-12 мм з катодної міді марки МООК. Катанка використовується для виробництва мідного прутка, кабелів і інших виробів електротехнічного призначення;

виробнича потужність дільниці переробки брухту кольорових металів – 3000 т/рік. Продуктивність дільниці отримання катодної міді безосновним методом (електролітичного рафінування очищення міді) – 2000 т/рік катодної міді. Виробнича потужність дільниці лиття мідного прутка – 500 т/рік катанки;

інформація щодо кодів та назв операцій оброблення відходів на підприємстві ТОВ «МП ЕФЕС» наведена в таблиці 1 звіту з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД);

під час провадження планованої діяльності, у відповідності до вимог додатку 2 до Закону України «Про управління відходами» передбачається здійснювати наступні операції з відновлення відходів;

* R4 – рециклінг/відновлення металів та їх сполук (включаючи підготовку до повторного використання);
* R11 – використання відходів, утворених під час здійснення операцій, визначених у позиціях R1-R10 додатку 2 до Закону України «Про управління відходами»;
* R12 – попередні операції з відходами для здійснення операцій, визначених у позиціях R1-R11 додатку 2 до Закону України «Про управління відходами». Якщо інший код R не підходить, це може включати попередні операції до відновлення, включаючи попереднє оброблення, у тому числі демонтаж, сортування, дроблення, ущільнення, гранулювання, сушіння, подрібнення, кондиціонування, перепакування, відокремлення, змішування або змішування перед подачею на будь-які операції, визначені у позиціях R1-R11 додатку 2 до Закону України «Про управління відходами»;
* R13 – зберігання відходів перед здійсненням операцій, визначених у позиціях R1-R12 додатку 2 до Закону України «Про управління відходами» (крім операції збирання).

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»   
(далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки   
впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб’єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у Звіті з ОВД дані з оцінки впливу планованої діяльності ТОВ «МП ЕФЕС» зі здійснення господарської діяльності у сфері оброблення відходів, що не є небезпечними ТОВ «МП ЕФЕС», за адресою: м. Одеса,   
3-й Аеропортовський провулок, буд. 8/3 на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пунктів 1 та 3 частини першої статті 91 Закону, відповідно до частини п’ятої статті 41 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», а саме: виявленням в документах, поданих суб’єктом господарювання, недостовірних відомостей та невідповідністю поданих документів вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища та/або вимогам законодавства в інших сферах, відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля ТОВ «МП ЕФЕС»:

1. Відповідно до вимог абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати, крім іншого, оцінку за видами та кількістю забруднення води.

Згідно з інформацією наведеною у Звіті з ОВД, розрахунок витрати води здійснювався згідно з ДБН В.2.5-64:2012 «Внутрішній водопровід та каналізація частина І. Проектування частина ІІ. Будівництво» (далі – ДБН В.2.5-64:2012).

Однак Звіт з ОВД містить недостовірну інформацію в частині водокористування, оскільки у таблиці на сторінці 50 Звіту з ОВД зазначена норма витрати для одного робочого у кількості – 20 л/добу, в той час, як відповідно до вимог таблиці А.2 додатку А до ДБН В.2.5-64:2012, розрахункові (питомі середні за рік) добові витрати води на одного працівника у виробничих цехах мають складати – 25 л/добу, що свідчить про те, що вказані показники водокористування є недостовірними, про що у свою чергу, зауважило Державне агентство водних ресурсів України листом від 09.07.2025 № 3832/5/4/11-25, який надійшов до Міндовкілля в рамках проведення консультацій щодо Звіту з ОВД з іншими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, передбачених пунктом 6 частини першої статті 2 Закону.

У Звіті з ОВД зазначається, що використання води на виробничі потреби передбачається для ванн електролізу. Місячна потреба в виробничому та господарсько-питному водоспоживанні – 175,1 м3/місяць, проте, розрахунок водоспоживання на виробничі потреби у Звіті з ОВД не наводиться.

У той же час, відповідно до даних наведених у Звіті з ОВД, вбачається, що в разі аварійної ситуації, пролитий електроліт збирається в бетонній ємності, обробляється (нейтралізується) лужним розчином на підприємстві і далі передбачено вивезення ТОВ «Інфокс» на міські очисні споруди.

Згідно з інформацією наведеною у Звіті з ОВД, об’єкт планованої   
діяльності належить до першої категорії видів планованої діяльності та об’єктів, які можуть мати значний вплив на довкілля та підлягають оцінці впливу на довкілля, а саме – чорна та кольорова металургія (з використанням руди, збагаченої руди чи вторинної сировини, із застосуванням металургійних, хімічних або електролітичних процесів).

Відповідно до пункту 4 Переліку виробничих процесів, під час здійснення яких споживач повинен мати локальні очисні споруди для попереднього очищення стічних вод перед їх скиданням до системи централізованого водовідведення та очищення стічних вод, наведеного в додатку 1 до Правил приймання стічних вод до систем централізованого водовідведення, затверджених наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 01.12.2017 № 316, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 15.01.2018 за № 56/31508, вбачається, що такі виробничі процеси, як металургія чорна та кольорова мають забезпечуватися локальними очисними спорудами для попереднього очищення стічних вод. Проте, Звіт з ОВД не містить інформації щодо наявності на підприємстві локальних очисних споруд для попереднього очищення стічних вод.

Враховуючи зазначене вище, визначення допустимості впливу планованої діяльності на водне середовище не є можливим.

Окремо зазначаємо, що в рамках проведення консультацій щодо Звіту з ОВД з іншими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, передбачених пунктом 6 частини першої статті 2 Закону, Міндовкілля отримало зауваження і пропозиції від Державного агентства водних ресурсів України (лист від 09.07.2025 № 3832/5/4/11-25), у яких було зауважено на необхідності допрацювати Звіт з ОВД та при проведенні планованої діяльності дотримуватись вимог статей 44, 107 Водного кодексу України, постанови Кабінету Міністрів України від 18.12.1998 № 2024 «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об’єктів» (зі змінами) та інших нормативно-правових актів щодо забезпечення попередження негативного впливу діяльності підприємства при здійсненні його планованої діяльності.

2. Пунктом 4 частини другої статті 6 Закону визначено, що Звіт з ОВД, крім іншого, має включати опис факторів довкілля, які ймовірно зазнають впливу з боку планованої діяльності та її альтернативних варіантів, у тому числі здоров’я населення, матеріальні об’єкти, соціально-економічні умови та взаємозв’язки між цими факторами.

У Звіті з ОВД зазначається, що нормативний розмір санітарно-захисної зони для даного об’єкта згідно з Державними санітарними правилами планування та забудови населених пунктів, що затверджені наказом Міністерства охорони здоров’я України № 173 від 19.06.1996 р., складає 500 м – IІ клас «підприємства по вторинній переробці кольорових металів (міді, свинцю, цинку, та ін. ) в кількості від 2000 до 3000 т/рік, та 50 м – V клас «підприємства металообробної промисловості з термічною обробкою без ливарень».

Однак відповідно до зауважень і пропозицій, отриманих в рамках проведення консультацій щодо Звіту з ОВД з іншими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування, передбачених пунктом 6 частини першої статті 2 Закону від Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів (лист від 16.07.2025 № 12-15/17719), вбачається, що для планованої діяльності, що передбачає здійснення господарської діяльності у сфері оброблення відходів, що не є небезпечними, нормативна санітарно-захисна зона не визначена, а визначена у Звіті з ОВД санітарно-захисна зона не може бути прийнятою.

У той же час, наведена у Звіті з ОВД оцінка канцерогенного впливу є недостовірною, оскільки, ризик розвитку індивідуальних канцерогенних ефектів (ICRi) від речовин, які володіють власною канцерогенною дією, визначається виключно від забруднюючої речовини бенз(а)пірен, в той час, як відповідно до даних таблиці наведеної на сторінках 117-118 Звіту з ОВД, вбачається, що під час провадження планованої діяльності здійснюватимуться викид такої забруднюючої речовини, як свинець та його сполуки у перерахунку на свинець, яка відповідно до додатку 2 до Методичних рекомендацій «Оцінка канцерогенного та неканцерогенного ризику для здоров’я населення від хімічного забруднення атмосферного повітря», затверджених наказом Міністерства охорони здоров’я України від 18.10.2023 № 1811, містить фактори канцерогенного потенціалу.

3. Згідно з вимогами абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати, крім іншого, оцінку за видами та кількістю очікуваних викидів (скидів).

У Звіті з ОВД зазначено, що на дільниці переробки брухту кольорових металів встановлений гранулятор № 1 та гранулятор № 2 оснащенні індивідуальним очисним обладнанням – ВУДОС-3, з коефіцієнтом очищення пилу 99,6 %. Вібро-сито та сепаратори обладнані загальною аспіраційною системою з двома ступенями очищення: 1 ступінь – батарейний циклон зі ступенем очищення – 92 %; 2 ступінь – рукавний фільтр BFF-М-М3-360 зі ступенем очищення – 99,9 %.

Проте Звіт з ОВД не містить технічних паспортів аспіраційних систем, які підтверджували б заявлену ефективність очисного обладнання, у зв’язку із чим визначення допустимості впливу планованої діяльності на атмосферне середовище не є можливим.

4. Відповідно до вимог пункту 5 Порядку ведення Єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026, ведення Реєстру та внесення до нього відповідних документів та інформації здійснюється державною мовою.

Проте, не зважаючи на вищевикладене, у додатках до Звіту з ОВД, який було внесено до Реєстру надається документація, яка викладена недержавною мовою, що у свою чергу, ускладнює її опрацювання.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_