Додаток

до наказу Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів України «Про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля»

Перелік та опис причин, що стали підставою для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля

За результатами опрацювання матеріалів планованої діяльності ТОВАРИСТВА З ДОДАТКОВОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ ХІМІЧНИЙ ЗАВОД» (далі – ТДВ «ЧХЗ») «Нове будівництво заводу з виробництва неорганічних реагентів для очистки води та спеціального призначення за адресою вул. Ярослава Мудрого, буд. № 35, м. Чернівці Чернівецької області» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (далі – Реєстр) – 9559) встановлено:

планована діяльність ТДВ «ЧХЗ» полягає в новому будівництві заводу для виробництва неорганічних реагентів, зокрема коагулянтів на основі алюмінію та заліза, а також реагентів спеціального призначення;

провадження планованої діяльності з будівництва потужностей з виробництва неорганічних реагентів для очистки води та спеціального призначення і провадження виробничої діяльності планується на території   
ТДВ «ЧХЗ».

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»   
(далі – Закон) та Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки   
впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 (далі – Порядок) суб’єкт господарювання передає уповноваженому центральному органу документацію для надання висновку з оцінки впливу на довкілля.

За результатами опрацювання матеріалів встановлено, що наявна інформація та наведені у звіті з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД) дані з оцінки впливу планованої діяльності ТДВ «ЧХЗ» з нового будівництва заводу з виробництва неорганічних реагентів для очистки води та спеціального призначення за адресою вул. Ярослава Мудрого, буд. № 35, м. Чернівці Чернівецької області на фактори довкілля не відповідають вимогам частини другої статті 6 Закону, не дають можливості в повній мірі оцінити вплив на довкілля при реалізації планованої діяльності та визначити допустимість чи обґрунтувати недопустимість провадження даної планованої діяльності, а також визначити екологічні умови її провадження.

Враховуючи викладене, на підставі пунктів 1 та 3 частини першої статті 91 Закону та у зв’язку із виявленням підстав, передбачених частиною п’ятою статті 41 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (а саме: виявлення в документах, поданих суб’єктом господарювання, недостовірних відомостей) відмовляємо у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля ТДВ «ЧХЗ».

1. З наданих суб’єктом господарювання матеріалів для отримання висновку з оцінки впливу на довкілля вбачається невідповідність поданих документів вимогам законодавства про охорону навколишнього середовища та/або вимогам законодавства в інших сферах, якщо такі вимоги стосуються впливу на довкілля, а саме: вимогам частини другої статті 6 Закону, санітарного законодавства, а також виявлення в наданих документах недостовірних відомостей.

Санітарно-захисна зона (далі – СЗЗ) для об’єкта визначається відповідно до Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів, затверджених наказом Міністерства охорони здоров’я України від 19.06.1996 № 173, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 24.07.1996 за № 379/1404 (ДСП-173-96).

За даними Звіту з ОВД, згідно із додатком № 7 ДСП-173-96 за санітарною класифікацією для витратних складів сильноотруйних речовин (склади зберігання соляної та сірчаної кислот) нормативний розмір СЗЗ складає 300 м. Відстань від межі території планованої діяльності до житлової забудови складає близько 600 м. Розміри СЗЗ існуючого підприємства (ТДВ «ЧХЗ»), на території якого передбачається будівництво нового виробництва, встановлені у розмірі 300 м та були раніше підтверджені відповідними розрахунками та матеріалами (відповідно до «Методики розрахунку концентрацій в атмосферному повітрі» ОНД-86). Проведені розрахунки шумового навантаження та розрахунку розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі з урахуванням фону (тобто із урахуванням вкладу усіх забруднювачів) для планованої діяльності, свідчать про неперевищення нормативів на відстані 300 м від межі території планованої діяльності. Таким чином, за зазначеними параметрами СЗЗ вважається достатньою.

Водночас, відповідно до пункту 5.14 глави 5 ДСП-173-96, проєкт організації СЗЗ слід розробляти в комплексі з проєктом будівництва (реконструкції) підприємства з першочерговою реалізацією заходів, передбачених у зоні. Відповідно до пункту 5.6 глави 5 ДСП основою для встановлення СЗЗ є санітарна класифікація підприємств, виробництв та об’єктів, наведена у додатку № 4. Підприємства з виробництва неорганічних реагентів для очистки води та спеціального призначення не включено до зазначеної санітарної класифікації та відповідно не мають встановленого класу та визначеного нормативного розміру СЗЗ.

Щодо розташування найближчої житлової забудови відносно території планованої діяльності зазначаємо, що на рис. 7 Звіту з ОВД представлено викопіювання з генерального плану м. Чернівці з нанесеними територіями житлової садибної забудови. Водночас у Звіті з ОВД відсутні картографічні матеріали з позначенням відстаней до найближчих житлових забудов. При співставленні картографічних матеріалів, що знаходяться в загальному доступі з наданими у Звіті з ОВД викопіюванням з генерального плану м. Чернівці та схемою планованого заводу (рис. 11 Звіту з ОВД) вбачається, що житлова забудова розташовується на відстані орієнтовно 200 м від цеху виробництва залізовмісних коагулянтів. Враховуючи вищевказане, відомості щодо розташування найближчої житлової забудови на відстані близько 600 м, що наведені в Звіті з ОВД, є недостовірними.

Щодо підтвердження розміру СЗЗ відповідними розрахунками та матеріалами з посиланням на ОНД-86, розрахунки шумового навантаження та розрахунок розсіювання забруднюючих речовин в атмосферному повітрі з урахуванням фону зауважуємо про наступне.

Відповідно до підпункту 3 пункту 1 додатку 4 до Порядку Звіт з ОВД включає опис поточного стану довкілля (базовий сценарій) та опис його ймовірної зміни без провадження планованої діяльності в межах того, наскільки природні зміни від базового сценарію можуть бути оцінені на основі доступної екологічної інформації та наукових знань (додаються у разі наявності: довідка щодо величин фонових концентрацій забруднюючих речовин, довідка з гідрометеоцентру щодо метеорологічної характеристики і коефіцієнти, які визначають умови розсіювання забруднюючих речовин в атмосфері для визначеної місцевості).

Водночас у Звіті з ОВД наявний Витяг з офіційних реєстрів ЕкоСистеми сформований відповідно до статті 10 Закону України «Про доступ до публічної інформації» на запит від 25.05.2025 (додаток 2 до Звіту з ОВД), відомості щодо фонових концентрацій з якого приймалися при розрахунку розсіювання приземних концентрацій забруднюючих речовин в атмосферному повітрі.

Проте, згідно із пунктом 5.1 Порядку визначення величин фонових концентрацій забруднюючих речовин в атмосферному повітрі, затвердженого наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 30.07.2001   
№ 286, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 15.08.2001 за   
№ 700/5891 (із змінами, внесеними наказом Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів [від 31.03.2025](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0587-25#n6) № 638) (далі – Порядок № 286), величини фонових концентрацій для території видаються на основі зведених значень фонових концентрацій відповідно до розділів 2, 3, 4 цього Порядку. При цьому пріоритет надається значенням фонових концентрацій, які отримані за даними спостережень гідрометеорологічних організацій ДСНС. У тому випадку, коли кількість постів спостережень недостатня для оцінки забруднення атмосферного повітря на території, яка розглядається (ГОСТ 17.2.3.01-86), використовуються концентрації, отримані розрахунковим шляхом.

Згідно із Переліком гідрометеорологічних організацій ДСНС, які проводять спостереження за станом забруднення атмосферного повітря на стаціонарних постах, наведеним в додатку 7 до Порядку № 286, у м. Чернівці наявні 3 стаціонарних пости спостереження.

Довідково зазначаємо, що фонова концентрація, визначена за даними спостережень на стаціонарних постах відображає фактичний рівень забруднення атмосферного повітря населеного пункту, тобто відомості щодо фактичного стану забруднення атмосферного повітря.

Крім того, у Звіті з ОВД зазначається, що ефективність очищення в абсорбері: проектна – не менше 90-95% для легко розчинних домішок   
(HCl, NH₃ тощо) і 70-90% для умовно розчинних органічних речовин. Однак у розрахунках викидів, наведених у підрозділі 1.5 Звіту з ОВД, не зазначені відомості щодо ефективності очищення викидів забруднюючих речовин.

Також, відповідно до даних, відображених у Звіті з ОВД вбачається, що на підприємстві здійснюватимуться викиди забруднюючих речовин від систем природної вентиляції, якими передбачено обладнання каналізаційних насосних станцій, які не були враховані у Звіті з ОВД як джерела викиду.

Додатково зазначаємо, що згідно з розрахунками викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря, від джерела № 2 очікується викид оксиду вуглецю у кількості 0,109800 г/с, проте в програмі ЕОЛ закладено 0,01098 г/с.

Згідно зі Звітом з ОВД, розрахунки очікуваного шумового навантаження виконані для розрахункової точки на межі СЗЗ, в той час як додатком 16 до ДСП-173-96 регламентуються допустимі рівні звуку на території житлової забудови. Крім того, при розрахунку акустичного забруднення у період експлуатації об’єкта планованої діяльності не враховано рівні звуку від спецавтотранспорту, що передбачається залучати до перевезення сировинних матеріалів та відвантаження готового продукту споживачам.

2. Відповідно до вимог абзацу третього пункту 5 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати опис і оцінку можливого впливу на довкілля планованої діяльності, зумовленого використанням у процесі провадження планованої діяльності природних ресурсів, зокрема земель, ґрунтів, води та біорізноманіття, однак, наведена у Звіті з ОВД оцінка впливу на вказані фактори довкілля не відповідає вимогам законодавства з огляду на нижченаведене.

2.1. Згідно зі Звітом з ОВД, будівництво потужностей для виробництва неорганічних реагентів передбачається на двох земельних ділянках загальною площею 1,8090 га та 0,5335 га, що в сумі становитиме 2,3425 га. Водночас у Звіті з ОВД зазначається про залучення земельної ділянки площею 2,3325 га.

У Звіті з ОВД вказано загальний об’єм виїмки ґрунту у кількості   
≈ 18-20 тис. м³, частина ґрунту буде використана для зворотного засипання, а залишок – для планування території. Згідно з рис. 1б Звіту з ОВД вбачається, що територія, передбачена під реалізацію планованої діяльності щільно вкрита рослинністю. Водночас у Звіті з ОВД відсутні відомості щодо якісного складу ґрунтового покриву, у т. ч. наявності родючого шару ґрунту, у зв’язку з чим не вдається за можливе оцінити вплив від планованої діяльності на ґрунти.

Відповідно до частини другої статті 49 Закону України «Про охорону земель» розміщення об’єктів, які справляють негативний вплив на екологічний стан і якість земельних ресурсів, проводиться з урахуванням результатів інтегральної оцінки цього впливу і розробки відповідних заходів щодо запобігання небезпечним екологічним і санітарно-гігієнічним наслідкам та раціонального використання і охорони земель лише після здійснення оцінки впливу на довкілля в порядку, визначеному законом.

2.2. У Звіті з ОВД зазначається, що на території підприємства за даними   
БУВР Пруту та Сірету обліковується штучна водойма площею 0,14 га, яка фактично осушена та не використовується з 2015 року (додатки 8, 8а до   
Звіту з ОВД). ТДВ «ЧХЗ» ініціювало зняття з обліку даної штучної водойми. Водночас Звіт з ОВД не містить відомостей стосовно підтвердження зняття з обліку вказаної водойми.

Відповідно до проведених консультацій щодо звіту з оцінки впливу на довкілля згідно із пунктом 6 частини першої статті 2 Закону, листом Державного агентства водних ресурсів України від 08.08.2025   
№ 4437/5/4/11-25 повідомлено, що для виключення з переліку водних об’єктів штучно створеної неруслової водойми-копані, орієнтовною площею 0,14 га, рекомендовано провести її рекультивацію.

У Звіті з ОВД зазначається, що дощові стоки з водостоків будівель та території збиратимуться у дощову каналізацію та направлятимуться на очисні споруди дощового стоку, що включатимуть 6 регулюючих ємностей з сорбуючими бонами для доочищення. Після очищення стоки подаватимуться насосною станцією до існуючої мережі дощового водовідведення. Проте розрахунки кількості дощових стоків, що утворюватимуться на території планованої діяльності та інформація щодо характеристик даних очисних споруд та їх ефективності у Звіті з ОВД не наводяться.

Ураховуючи вищевикладене, з наведених у Звіті з ОВД відомостей, не вбачається за можливе оцінити вплив від планованої діяльності на водне середовище.

Згідно із частиною третьою статті 96 Водного кодексу України забороняється здійснення проектів господарської та іншої діяльності без оцінки їх впливу на стан вод.

2.3. У Звіті з ОВД зазначається, що ділянка є промисловою зоною, і рідкісні або зникаючі види на ній відсутні, значного впливу на флору та фауну не передбачається. Проте, згідно із рис. 1б Звіту з ОВД, а також картографічними матеріалами, що знаходяться в загальному доступі вбачається, що територія, передбачена під плановану діяльність вкрита рослинністю та зеленими насадженнями. Водночас, Звіт з ОВД не містить таксаційних характеристик деревостанів (вік насаджень, діаметр, середня висота, тощо), а також відомостей щодо поводження з ними.

Відповідно до статті 28 Закону України «Про рослинний світ» під час проведення експертизи проектів схем розвитку і розміщення продуктивних сил, генеральних планів розвитку населених пунктів, схем районного планування та іншої документації, а також під час здійснення оцінки впливу на довкілля, проектів будівництва і реконструкції (розширення, технічного переоснащення) підприємств, споруд та інших об’єктів, впровадження нової техніки, технології обов’язково повинен враховуватися їх вплив на стан рослинного світу та умови його місцезростання.

3. Згідно із вимогами абзацу п’ятого пункту 5 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати, крім іншого, опис та оцінку можливого впливу, зумовленого ризиками для здоров’я людей.

У підрозділі 5 Звіту з ОВД, канцерогенний ризик розраховано для   
забруднюючих речовин бенз(а)пірен, ксилол (період будівництва) та бенз(а)пірен (період експлуатації).

Водночас, згідно із таблицею 27 Звіту з ОВД, у викидах забруднюючих речовин при будівництві заводу, крім інших, наявна сажа, а згідно із таблицею 83 Звіту з ОВД, при реалізації планованої діяльності будуть викидатися забруднюючі речовини, зокрема сажа, свинець, що Згідно із додатком 2 до Методичних рекомендацій «Оцінка канцерогенного та неканцерогенного ризику для здоров’я населення від хімічного забруднення атмосферного повітря», затверджених наказом Міністерства охорони здоров’я України   
від 18.10.2023 № 1811, належать до переліку речовин, що містять фактори канцерогенного потенціалу.

Зважаючи на вищенаведене, не вбачається за можливе оцінити вплив від планованої діяльності на здоров’я людей.

4. Відповідно до вимог абзацу шостого пункту 1 частини другої статті 6 Закону, Звіт з ОВД має включати крім іншого, оцінку за видами та кількістю очікуваних відходів, які виникають у результаті виконання підготовчих і будівельних робіт та провадження планованої діяльності.

Наведені у Звіті з ОВД відомості не відповідають вимогам законодавства у сфері управління відходами.

Відповідно до пункту 2 частини другої статті 16 Закону України «Про управління відходами», утворювачі відходів, крім утворювачів відходів домогосподарств, зобов’язані класифікувати свої відходи відповідно до Національного переліку відходів та Порядку класифікації відходів.

Згідно із абзацом другим частини першої статті 7 Закону України «Про управління відходами», класифікація здійснюється відповідно до Національного переліку відходів і Порядку класифікації відходів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 20.10.2023 № 1102з урахуванням Переліку властивостей, що роблять відходи небезпечними (додаток 3 до Закону України «Про управління відходами»).

У підрозділі 1.5 Звіту з ОВД наведена інформація щодо утворення відходів у процесі будівництва та реалізації планованої діяльності. Проте, зазначені у Звіті з ОВД коди відходів, а саме: 07 07 99\*, 11 01 99\*, 07 02 99\* відсутні в Національному переліку відходів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 20.10.2023 № 1102 (далі – Національний перелік відходів). Крім того, у вказаному підрозділі електроліт зазначений за кодом   
16 01 07\*, що не відповідає Національному переліку відходів. Також, загальна кількість зношених шин згідно із таблицями 18, 19 Звіту з ОВД становить   
0,08 т/рік, що не відповідає проведеним розрахункам.

Принагідно зазначаємо на необхідності врахування зауважень, наданих в ході проведених консультацій щодо звіту з оцінки впливу на довкілля згідно із пунктом 6 частини першої статті 2 Закону, а саме: листа Державного агентства водних ресурсів України від 08.08.2025 № 4437/5/4/11-25, Департаменту інфраструктури та благоустрою Чернівецької міської ради від 08.08.2025   
№ 23/01-01/3977 та Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів від 19.08.2025 № 12-15/20916.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_